

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

Formanden: Dette Lovforslag vil ligeledes blive tilstillet Statsministeren.

Derefter foretog man:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1929 til 31. Marts 1930.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1770).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 65 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil blive tilstillet Statsministeren.

Sluttelig gik man til:

Anden (sidste) Behandling af Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1927—28.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1246; Udvalgets Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 1197).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Stegger Nielsen): Som det vil ses af den afgivne Betænkning, har Udvalget sluttet sig til Folketingsudvalgets Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1927—28, og det samme gælder Regnskaberne for samme Aar for henholdsvis Aandssvageanstalterne, Skolehjemmet Himmelsberggaarden og Finsens Lysinstitut. Udvalget har ikke fundet Anledning til at gaa nærmere i Enkeltheder vedrørende Sagen, saa meget mindre som der foreligger en udførlig Beretning fra det andet høje Ting, der i Aar har haft Betænkningen over Statsregnskabet først til Behandling.

Med Hensyn til det af saavel Hovedrevisoratet som af Statsrevisoratet fremdragne Spørgsmaal vedrørende Byggearbejderne ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole har Udvalget, som det fremgaar af Betænkningen, ikke ment at kunne gaa nærmere ind herpaa, saa meget mindre som begge Parter, saavel Revisorerne som den daværende Regnskabsfører, det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger), har haft Lejlighed til at udtale sig herom. Dog har Udvalget bemærket i Betænkningen, at Revisionens Bemærkninger til et Regnskab formentlig altid bør fremtræde i en saadan Form, at det for Regnskabsføreren klart fremgaar, hvorvidt der rejses en Anke. Efter det Materiale, der har været forelagt i Udvalget, har Udvalget ikke turdet sige, at denne Regel ikke er sket Fyldest i dette Tilfælde, men en nærmere Undersøgelse og Gennemgang af hele dette Forhold vilde kræve langt længere Tid, end Udvalget her har haft til Raadighed.

Jeg skal hermed paa Udvalgets Vegne i Overensstemmelse med Statsrevisorerne indstille til det høje Ting, at Statsregnskabet for Finansaaret 1927—28 godkendes.

Ellinger: Det ærede Udvalg siger meget aabent, at det ikke finder Grund til at gaa ind paa en nærmere Prøvelse af Regnskabet over Byggearbejderne ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, og indstiller at tage saavel Hovedrevisoratets Kritik som mine Modbemærkninger i min Tale forleden til Efterretning. Denne Afslutning, som kommer fra hele Udvalget, kan jeg kun være tilfreds med, saa kommer jo mine Modbemærkninger i forholdsvis fint Selskab. Det vilde ogsaa for et Udvalg være et ganske uoverkommeligt Arbejde; et saadant Arbejde henhører i Virkeligheden slet ikke under Rigsdagen. Som jeg oplyste forleden, lod ogsaa Folketingsudvalget Sagen ligge i 4 Maaneder uden at røre ved den, og det vilde være heldigt, om der i en ikke fjern Fremtid skete Forandringer med Hensyn til de Bestemmelser, der gælder i dette Forhold. Som jeg erfarer, har Udvalget derfor end ikke set det hemmelige Dossier, jeg omtalte forleden, som indeholder den største Del af Hovedrevisoratets Kritik; det har vel neppe heller været fremme i Folketingets Udvalg og er altsaa stadig under Hemmelighedens Slør.

Jeg sluttede min Tale forleden med, at det er bevist, at der til Byggeriet ikke er medgaaet mere, end der maatte, og at alt er bevilget, at Ingeniørhonorar-Spørgsmaalet har man maattet ladet falde, at Kritik-