

[Stensballe.]

almindeligt er det ligefrem en Kontrakt, der bliver sluttet, saaledes at Generalomkostningerne bliver afholdt af Rederen selv, og jeg tror, at hvis vi gik bort derfra, vilde det bevirke — i alt Fald, hvis der ikke var en længere Overgangsperiode —, at der vilde blive paaført Rederiaktieselskaberne større Udgifter end nu. Det vilde altsaa ikke være til Gavn for Aktieselskaberne, men til Svækkelse af dem.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa ny anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse.

N. K. Kristensen: Jeg takker den højtærede Minister for hans imødekomende Svar paa de Indvendinger, jeg gjorde mod Affattelsen af § 1, men jeg synes stadig, det havde været mere rimeligt, om vi havde affattet Paragraffen saaledes, at den virkelig kom til at udtrykke det, den skal udtrykke, saa at det ikke skulde være nødvendigt bagefter at sende Cirkulære ud om, hvordan Paragraffen skal forstaas.

Jeg har forstaaet den højtærede Ministers Udtalelser i Folketinget saaledes, at det var hans Hensigt at fremsætte et Lovforslag vedrørende Andelsselskaber. Jeg takker ham, fordi han i Dag har udtalt, at det ikke var hans Mening at fremsætte et saadant Lovforslag uden i Forvejen at have forhandlet med Andelsselskaberne. Jeg forstod Ministeren saaledes, at hvis et saadant Lovforslag vilde møde Modstand fra Andelsselskabernes Side, vilde han ikke være tilbøjelig til at fremsætte det. Det takker jeg ham for. Andelsselskaberne har jo tidligere udtalt sig imod en saadan Lovgivning. Hvad Standpunkt de vil tage nu, tør jeg jo ikke udtale mig om, men jeg tvivler meget om, at de paa det Omraade har skiftet Standpunkt.

Ministeren for Handel og Industri (Hauge): Jeg takker den ærede Ordfører for hans Tilsagn om at overveje det Spørgsmaal, jeg har rejst angaaende Ændringen til § 14, og fordi han vil foranledige, at der bliver foretaget fornyet Overvejelse af Ændringsforslaget under Nr. 18.

I øvrigt synes jeg ikke, den ærede Ordfører bør være forbavset over, at jeg har gjort de Bemærkninger, jeg gjorde, thi dersom jeg ikke havde gjort disse Bemærkninger, kunde man i det andet høje Ting, hvor 3 Partier, Venstre og Regeringspartierne, var blevet enige om Lovforslaget, tro, naar jeg her, uden at have gjort

Rede for mit Standpunkt, var gaaet med til Ændringer som de foreslaaede, at jeg havde en helt anden Opfattelse end den, jeg har givet Udtryk for under Forhandlingerne i det andet høje Ting. Jeg synes, at det ærede Medlem med Urette bebrejder mig, at jeg her i spagfærdige Vendinger har gjort Rede for mit Standpunkt. Det var en Nødvendighed, hvis jeg ikke skulde blive misforstaaet af Medlemmer i det andet høje Ting, navnlig indenfor Venstre. Men jeg takker i øvrigt for det gode Samarbejde, der har været, og haaber, at de Overvejelser, der nu skal finde Sted, vil kunne føre til, at Lovforslaget bliver endnu mere tilfredsstillende, end det er.

Den ærede Ordfører sagde, at Bestemmelsen i § 46, 2det Stykke, hvorefter der skal være to Underskrifter til at forpligte Selskabet, ikke kunde forstaas paa den Maade, at en Parafering dækkede Bestemmelsens Krav. Naar jeg har brugt Ordet Parafering, har det været for at give Udtryk for den Opfattelse, at Bestemmelsen naturligvis i mange Tilfælde kunde faa en ringe Betydning derved, at man tog en underordnet Funktionær til at sætte sit Navn ved Siden af Direktørens, og saa vilde jeg betragte en saadan Underskrift som en ganske simpel Parafering, intet andet. Men jeg har samtidig sagt, at Bestemmelsen indeholder et rigtigt Princip, og jeg har været ked af, at dette Princip er opgivet. Jeg maa tro, at dersom man havde opretholdt Bestemmelsen, vilde man efterhaanden være kommet ind paa, at der virkelig skulde være to Underskrifter, repræsenterende to Mænd, som hver for sig havde Mulighed for at bedømme, hvad der blev skrevet under paa. Men nu gaar Bestemmelsen jo ud, og saa er der ingen Grund til at opholde sig videre ved det Spørgsmaal.

Endelig vil jeg gøre den Bemærkning til den ærede sidste Taler (N. K. Kristensen), at det bedrøver mig, at han paa Forhaand erklærer, at Andelsselskaberne vil være indstillet paa ikke at ville have en Lov om Andelsselskaber. Det giver mig jo ikke meget Haab om at faa noget ud af Forhandlingerne. Jeg maa tro, det rigtigste vilde være at gaa til disse Forhandlinger uden forud at have taget Standpunkt.

Ordføreren (Stensballe): Nu hørte jeg jo af den højtærede Minister, at det navnlig var af Hensyn til Venstre i Folketinget, han havde villet gøre disse Bemærkninger