

[Stensballe.]

har vi ikke ment, der var nogen Anledning til, at han skulde have Adgang til en Domsafgørelse.

Jeg omtalte før Ændringsforslagene Nr. 17 og 18 til § 91, og jeg skal ikke komme dybere ind paa dem her; der er gjort tilstrækkeligt Rede for dem i Betænkningen.

Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at anbefale Ændringsforslagene til det høje Tings Vedtagelse.

**N. K. Kristensen:** Naar jeg har bedt om Ordet, er det ikke, fordi jeg har noget at indvende mod Affattelsen af Betænkningen, som jeg jo ogsaa har underskrevet, men det er i Anledning af, at jeg gerne vil have Ministeren til at udtale sig om, hvordan han forstaar Lovforslagets § 1. Af Betænkningen fremgaar det, at der har fundet en Drøftelse Sted om en Ændring af § 1, 2det Stykke, men da der ikke har kunnet opnaas Enighed om en saadan, er der, ud fra samme Synspunkter som i Folketingsudvalgets Betænkning fremhævet, ikke stillet noget Ændringsforslag. Alle Partier i Udvalget forudsætter herefter, at den hidtidige Praxis med Hensyn til Afgrænsningen af paa den ene Side Aktieselskaber, paa den anden Side Andelsselskaber, bibeholdes. Jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister vil bekræfte, at det ogsaa er hans Mening at ville administrere Loven paa samme Maade, som den har været administreret hidtil, men det forekommer mig, at det vilde have været mere korrekt, hvis Lovforslaget var blevet affattet paa anden Maade, saa der ikke kunde opstaa nogen Misforstaaelse om, hvad der hører til Aktieselskaber, og hvad der hører til Andelsselskaber. Hvis den Ændring, som der har været Tale om baade i Folketinget og i Landstingsudvalget, var blevet indført, kunde der ikke have været nogen Tvivl om, hvilke Selskaber der hører til den ene Kategori, og hvilke der hører til den anden, men det er den desværre ikke blevet, og saa er der ikke andet at gøre end at haabe paa, at den højtærede Minister vil administrere Loven ud fra de samme Forudsætninger, som den er blevet administreret efter hidtil.

Den højtærede Minister har bebudet, at han agter i den kommende Rigsdagssamling at fremsætte et Lovforslag om Andelsselskaber. Hvis det er Tilfældet, bliver den højtærede Minister nødt til at tage Ståndpunkt til Skellet mellem Andelsselskaber og Aktieselskaber, og saa kan jeg ikke se andet end, at det bliver nødvendigt, at der

indføres en Ændring i Aktieselskabsloven, for ellers bliver det en Sammenblanding. Jeg kan ikke tænke mig, at det er den højtærede Ministers Mening at ville lægge nogen Hindring i Vejen for disse frie Sammen slutninger, som har været — det er sikkert alle enige om — til stor Gavn og Lykke for det danske Samfund som Helhed. Jeg kan ikke tænke mig, at den højtærede Minister vil være med til at berøve os den Frihed, som vi hidtil har haft. Den højtærede Ministers Parti har jo paa sit Program Frihed, Lighed og Broderskab, og jeg haaber, at disse gode Ord ogsaa vil finde Anvendelse, naar Ministeren skal udarbejde et Lovforslag for Andelsselskaberne.

**Ministeren for Handel og Industri (Hauge):** Jeg takker Udvalget for dets Arbejde, og jeg takker, fordi alle Medlemmer i Udvalget har givet Tilslutning til Lovforslaget, saaledes som det forelaa, dog naturligvis med Undtagelse af de Bestemmelser, som nu foreslaas ændret. Jeg kan ikke sige, at jeg er lige tilfreds med alle de stillede Ændringsforslag, men jeg har efter Omstændighederne kunnet tiltræde dem, omend med Betænkelighed for nogle Ændringsforslags Vedkommende. Inden jeg nu nærmere skal omtale de Ændringsforslag, som jeg har Betænkelighed ved at gaa med til eller har haft Betænkelighed ved at gaa med til, skal jeg sige et Par Ord om § 1, 2det Stykke.

Baade i Folketinget og i Landstinget har man drøftet, om der var Mulighed for at sætte en klarere Grænse, end der hidtil har været, mellem Andelsselskaber og Aktieselskaber, og man har gjort Forsøg paa at stille et Ændringsforslag op saaledes, at man, hvis det vedtoges, havde en klar Adskillelse; men det blev ved Forsøget baade i Folketingsudvalget og Landstingsudvalget. Jeg skulde ikke have haft noget imod, om man havde fortsat og fremmet Forsøget paa at stille et virkeligt Ændringsforslag, men man har ikke kunnet enes derom, og saaledes som Forholdet ligger, tror jeg ogsaa, det er bedst at lade 2det Stykke i § 1 forblive uforandret. Jeg kan om selve Sagen henholde mig til, hvad jeg har sagt i Folketinget, og jeg kan ganske tiltræde de Bemærkninger, der er gjort om Spørgsmaalet i Betænkningen. Jeg kan sige til det ærede Medlem, som talte sidst (N. K. Kristensen), at jeg paa ingen Maade vil gøre noget som helst Forsøg paa at administrere den nye Aktieselskabslov saaledes, at Andelsselskaberne bliver gaaet for nær. Naar § 1, 2det Stykke, forbliver uforandret, mener