

[Stensballe.]

den Side af Andelsselskaber bibeholdes, og jeg tror at turde sige, at dette er den højtærede Minister enig i, saaledes som Ministeren har udtalt sig i de Samraad, der har været afholdt med Ministeren.

Endvidere har der været forhandlet om Forstaaelsen af sidste Stykke i § 47 og sidste Stykke i § 50. Angaaende sidste Stykke i § 47, hvori der staar:

„Prokura kan kun meddeles af den samlede Bestyrelse“;

er Udvalget efter Samraad med Ministeren ganske enig med den højtærede Handelsminister i den Opfattelse, som den højtærede Minister hævdede, at Bestemmelsen er fyldstgjort ved, at Beslutning om Prokuras Meddelelse tages i et Bestyrelsesmøde, der er lovligt indvarslet og beslutningsdygtigt i Henhold til Vedtægterne, og efter denne Udtalelse har Udvalget ikke ment, der var Anledning til at stille Ændringsforslag her. Hvis Udvalget ikke havde faaet en saadan Udtalelse, maatte Udvalget formentlig have stillet et Ændringsforslag, der havde klargjort dette.

Bestemmelsen i § 50, sidste Stykke, hvori der staar

„Bestyrelsesmedlemmer og Direktører maa ikke udføre eller deltage i Spekulationsforretninger vedrørende Selskabets Aktier“;

har ogsaa været drøftet med Ministeren, og Udvalget er her ligeledes enig med Handelsministeren i den Opfattelse, som er tilkendegivet af ham. Jeg skal her henvise til den Redegørelse derfor, der findes i Betænkningen, og hvori det slaas fast, at Vekselerere godt kan sidde i Bestyrelser, men at de da ikke kan have med Køb og Salg af Selskabets Aktier at gøre, hvis disse Køb og Salg finder Sted paa en saadan Maade, at de er af spekulationsmæssig Karakter.

Som Bilag er optrykt en Henvendelse fra Dansk Dampskibsrederiforening, Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, Grosserer-Societetets Komité, Industriraadet og Provinshandelskammeret samt en Henvendelse fra De danske Provinbankers Forening. Til disse Henvendelser eller forskellige Punkter deri er der taget Hensyn.

Hvad selve Ændringsforslagene angaar, gør jeg opmærksom paa, at de vigtigste af disse Ændringsforslag er Nr. 1 til § 14, Nr. 5 til § 42, 4de Stykke, Nr. 7 til § 44, 2det Stykke, Nr. 8 til § 46, Nr. 10 til § 50, Nr. 11 og 12 til § 51, 2det Stykke, Nr. 13, 14 og 15 til § 57 og Nr. 17 og 18 til § 91.

I Ændringsforslag Nr. 1 til § 14 ændres

„25 pCt. af hver Akties Paalydende“ til „15 pCt.“, idet man har befrygtet, at Oprettelsen af Selskaber i højere Grad, end rimeligt var, skulde kunne vanskeliggøres, hvis man fastholdt de 25 pCt. I Landstingets Affattelse i Fjor var det 10 pCt., men vi er her gaaet med til 15 pCt., men samtidig er tilføjet en Bestemmelse om, at den angivne Procentandel ikke behøver at være indbetalt paa hver enkelt Aktie, naar blot de 15, henholdsvis 25 pCt. af Aktiekapitalen er dækket ved den gennemsnitlige Indbetaling.

Jeg skal derefter omtale Ændringsforslag Nr. 5, der er stillet til § 42, 4de Stykke. Dette Stykke lyder saaledes:

„Omfanget af foretagne Pantsætninger samt af paatagne Kautions- og andre Garantiforpligtelser skal fremgaa af Regnskabet. For Selskaber, der er stiftet før denne Lovs Ikrafttræden, gælder denne Bestemmelse først fra 1. Januar 1941.“

Her er foreslaaet den Ændring, at der mellem Ordene „paatagne“ og „Kautions“ skal indføres Ordene „ikke særligt dækkede“, idet man gaar ud fra, at der ikke er nogen særlig offentlig Interesse knyttet til Angivelsen i Regnskabet af en Kautions- eller anden Garantiforpligtelse, for hvilken fuld Dækning foreligger gennem speciel Sikkerhedsstillelse eller gennem foretagne særlige Hensættelser, sigtende hertil. Tillige er det under Nr. 6 foreslaaet, at den sidste Sætning gaar ud, den Sætning, som lyder saaledes:

„For Selskaber, der er stiftet før denne Lovs Ikrafttræden, gælder denne Bestemmelse først fra 1. Januar 1941.“

Men der er samtidig til § 91 stillet to andre Ændringsforslag, som vedrører denne Paragraf. Det ene, nemlig Nr. 17, gaar ud paa at begrænse Bestemmelsen om Omfanget af foretagne Pantsætninger til alene at gælde Aktieselskaber, som ikke er Banker; med andre Ord, Banker skal ikke falde ind under Bestemmelsen om, at Omfanget af Pantsætninger skal fremgaa af Regnskabet. Man har ment, det vilde volde store praktiske Vanskeligheder og virke uheldigt, om denne Bestemmelse ogsaa skulde gælde for Banker. Det andet Ændringsforslag, nemlig Nr. 18, der ogsaa vedrører dette Stykke, gaar bl. a. ud paa, at der gives en Frist af 5 Aar, saaledes at Bestemmelsen i § 42, 4de Stykke, først skal træde i Kraft den 1. Januar 1936.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 44 gaar ud paa, at af § 44, 2det Stykke, bibeholdes kun en Del af første Punktum, saa Stykket kommer til at lyde saaledes:

„Naar den lovmæssige Reservefond ikke udgør en Tiendedel af Aktiekapi-