

[Stensballe.]

yderligere styrket ved Bestemmelsen om, at Beløb, som ikke anvendes til Fordeling, skal overføres til Vejfonden.

Efter at der saaledes er givet nærmere Regler for, hvilke særlige Vejarbejder der kan udføres for disse Beløb, og Fordelingen er lagt mere fast derigennem, at Ministeren disponerer over den ene Trediedel og Amtskommunerne og Bykommunerne og Københavns og Frederiksberg Kommuner giver Indstilling angaaende de 2 Trediedele, har vi ikke fundet, der længere var nogen Nødvendighed for at opretholde det Rigsdagsudvalg, der var foreslaaet i Lovforslagets § 3, og derfor er dette Rigsdagsudvalg udgaaet af Lovforslaget.

Revisionsbestemmelsen i Lovforslagets § 4 er uændret ført over som § 3 i Ændringsforslaget, men jeg vil hertil bemærke, at Udvalget er klar over, at Loven vil blive drøftet ved Motorlovens Revision i næste Rigsdagssamling, og i det Samraad, der har fundet Sted med Ministeren, har den højtærede Minister udtalt, at han tænker sig Muligheden af at indarbejde denne Lov i Loven om Motorkøretøjer m. v. Efter at den højtærede Minister har udtalt sig paa denne Maade, har man ikke i Udvalget fundet Anledning til at stille Forslag om en kortere Revisionsfrist, hvad man ellers kunde have været tilbøjelig til.

Jeg skal med disse Ord tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg kan tiltræde det stillede Ændringsforslag og har intet at tilføje til Bemærkningerne eller til Udvalgsordførernes Udtalelser udover dette ene, at selv om det er rigtigt, at der af det Beløb, som i Henhold til § 2, 2det Stykke, stilles til Ministerens Raadighed til Fordeling efter Indstilling fra de paagældende Amtsraad, Byraad og fra Københavns og Frederiksberg Kommuner, kan være Tale om at yde andet end et Tilskud — Ministeriet er ikke der bundet paa samme Maade som med Hensyn til Vejfonden —, vil jeg dog tro, at man i Virkeligheden ikke faar Mulighed for at stille sig anderledes end, at det bliver et Tilskud til saadanne Arbejder; jeg tror ikke, der kan regnes med, at Forholdet bliver stort anderledes end med Hensyn til Vejfondens Tilskud. Jeg takker i øvrigt alle de Kræfter, der har medvirket til, at der er opnaaet Enighed om dette Lovforslag.

Ordføreren (Stensballe): Jeg er ganske enig med den højtærede Minister i Udtalelsen om, at der her ogsaa kan gives Tilskud. Men naar Ordet „Tilskud“ er udgaaet af 2det Stykke i § 2, maa der deri ligge, at der ogsaa ligefrem kan stilles Penge til Raadighed, uden at det sker i Form af Tilskud, saaledes at der ogsaa skal ofres noget fra anden Side. Men dette maa blive Administrationens Sag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ændret Affattelse af Lovforslaget, det saaledes ændrede Lovforslags §§ 1—3 samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Aktieselskaber.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1324, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2561).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Stensballe): Ogsaa om dette Lovforslag er der i Udvalget opnaaet fuldstændig Enighed gennem de Ændringsforslag, der stilles. Men desuden har der i Udvalget fundet en Drøftelse Sted om en Ændring af § 1, 2det Stykke, i den gældende Lov og i Lovforslaget. Dette Stykke i § 1 i Lovforslaget er nemlig enslydende med Bestemmelsen i den gældende Lov, men man har fra forskellige Sider ment, at man burde udtrykke de to sidste Sætninger eller Forbindelsen mellem dem noget konciser, saaledes at det udtrykkeligt blev fastslaaet, hvad der er Forskellen mellem Andelselskaber og Aktieselskaber. Man har imidlertid ikke kunnet opnaa Enighed om en Ændring, og man har da ud fra de samme Synspunkter som i Folketingets Betænkning udtalt ikke stillet noget Ændringsforslag, men alle Partier forudsætter, at den hidtidige Praksis med Hensyn til Afgrænsningen paa den ene Side af Aktieselskaber, paa den an-