

Elisa Petersen, S. Rasmussen, Rasmussen (Flemløse), Rytter, Schaumann, Schovelin, Stensballe, Fritze Teisen, Tvede og Villemoes.

Fraværende med anmeldt. Forfald:

Blang og Patursson.

Fraværende:

Ludvig Christensen, Godskesen, Lyngsie (syg) og Jørgen Møller (syg).

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 5³⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 29. Marts 1924.

Mødet hævet Kl. 5³².

69de Møde.

Onsdag den 9. April Kl. 5³⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 29. Marts 1924.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1711).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves, for at denne Sag kan behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jensen (Aale): Lovforslaget er nu blevet ændret saaledes, at det er et ensidigt Forslag, der foreligger her til tredie Behandling, og jeg kan desværre ikke anbefale at stemme for det. Jeg beklager, at det har formet sig saaledes, for vi fra vor Side har vist saa megen Forhandlingsvillighed, som man med Rimelighed kunde forlange; vi har erklæret os villige til at gaa med til at udstykke efter begge de Udstykningsformer, der nu har virket i de sidste 10—11 Aar, men det kan jo ikke ske nu, efter at Flertallet har stemt § 3 ud af Lovforslaget, thi derved er det gjort umuligt for Ministeren at købe Jord til Udstykning efter Oktober-Lovens Regler.

Det er beklageligt, at vi ikke har kunnet opnaa et Resultat, vi kunde være tjent med, men vi vil ikke modsætte os, at Lovforslaget gaar tilbage til Folketinget, idet vi venter, at dette Ting vil vise større Forstaaelse af Sagens Helhed, end der er vist i det høje Landsting. Jeg skal derfor anbefale mine Partifæller at undlade at stemme.

Jøppesen (Drusebjerg): Den Forhandling, som Lovforslaget har været Genstand for i dette høje Ting, har bragt os et Skridt hen imod en Løsning, der kan samle begge Rigsdagens Ting. Under Hensyn hertil og med Ønsket om, at man under den Forhandling, som nu skal finde Sted i det høje Folketing, maa naa til den Løsning af Sagen, at begge Brugsformer vil kunne praktiseres ogsaa i Fremtiden, skal jeg paa min Gruppes Vegne anbefale ærede Medlemmer at undlade at stemme for at skabe Mulighed for, at Lovforslaget atter kan fremkomme her i Tinget i en saadan Skikkelse, at vi kan stemme for det ved den endelige Afstemning.

Herved sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 38 Stemmer. — 31 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Der er ikke mere paaa Dagsordenen.

Udvalget angaaende den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1927—28 har afgivet Betænkning. Eksemplarer er omdelt.