

[Jensen (Aale).]

høje Ting og deres Meningsfæller, der vil knægte 4. Oktober-Loven og Udstykningen efter denne Lov. Det ved Befolkningen godt, det ved Husmændene godt, som Gang paa Gang har vedtaget paa deres store Møder, at de ønsker den Form for Udstykning fortsat. Det ved de udmærket godt, og det vil de selvfølgelig lade den højtærede Landbrugsminister føle, naar han kommer ud og taler til dem. Han vil da møde Begejstring for den Stilling, han har taget, i Modsætning til det ærede Medlem. Derom ved det ærede Medlem god Besked, han har selv prøvet paa at være med til at drøfte disse Spørgsmaal ved ret store Husmandsmøder.

Men jeg fik ikke Svar paa mit Spørgsmaal. Det ærede Medlem sagde, at hans Svar til Ordføreren for det radikale Venstre ogsaa var et Svar til mig. Det var det nu ikke. Jeg spurgte det ærede Medlem, om han ikke fandt det forstandigt, at Resten af den Bevilling, som Ministeren en Gang har faaet til Indkøb af Boller, og som han har sparet noget af ved at faa noget ud af Bygningerne gennem deres Salg, blev anvendt til at købe Jord for andetsteds. Det ærede Medlem skylder mig et Svar paa dette Spørgsmaal.

Landbrugsministeren (Bording): Venstres ærede Ordfører glemte ogsaa at svare paa mit Spørgsmaal om, hvad der var sket, hvilke Ændringer der var foretaget i de gældende Love siden 1923, og som har gjort, at der nu findes en Ulighed, som man ikke fandt i 1923. Naar det ærede Medlem ikke har villet svare — og jeg har nu spurgt to Gange —, maa jeg gaa ud fra, at der ikke kan svares paa dette Spørgsmaal, at der ikke er sket nogen Ændring, hvad jeg i Forvejen har følt mig overbevist om, at der ikke var.

Det ærede Medlem udtalte, at Venstre vilde være gaaet med til at bevare de bestaaende Tilstande, men det var kun med Hensyn til den gamle Husmandslov, de vilde være med. Der kommer Sandheden. Man vil ikke mere være med til at købe Jord til Udstykning efter 4. Oktober-Loven. Det har man dog været med til i 10 Aar, det var man ogsaa med til den 1. Februar. Naar der fra et stort politisk Partis Side sker en saadan Ændring i dets Politik, naar det foretager en saadan politisk Kolbøtte, tør jeg nok antyde det er; maa man kunne forstaa, at vi, der har været med til sammen med Venstre gennem Aar at føre denne Politik, gerne vil høre en Begrundelse

for, at man er slaet om. Vi kan ikke se, at der er sket noget som helst, der berettiger til, at man indtager et saadant ændret Standpunkt. Og naar det ærede Parti dog gør det, synes jeg, det var rimeligt, man gav os en Forklaring paa, hvad der er Aarsagen til, at man har foretaget denne Kovending. Jeg skulde dog tro, det er umuligt, at man har slaet fuldkommen bak, saa at man slet ikke vil være med til at købe mere Jord efter 4. Oktober-Loven. I alt Fald forekommer det mig at være vanskeligt at forstaa, inden jeg har faaet en Begrundelse derfor.

Hauch: Ja, jeg kan meget godt forstaa, at den højtærede Landbrugsminister og de ærede Ordførere for de to Regeringspartier taler saa vidt og bredt om dette Forhold. Jeg forstaaer meget godt, hvad Hensigten med det er. Jeg forstaaer, det skal tjene til at bevise, at nu vil Venstre ikke længer medvirke til Jordudstyknings her i Landet. Det skal dog ikke lykkes hverken for den højtærede Landbrugsminister eller de ærede Ordførere at bibringe den danske Befolkning den Opfattelse, for Befolkningen er langt klogere. Den ved, at Venstre har stillet et Forslag, der stiller de to Brugsformer lige, stiller Spørgsmaalet om Selveje eller Fæste lige overfor hinanden, og det eneste, man forlanger, er, at de unge, der skal gaa ind i disse Brug, selv skal have Lov til at bestemme, uden at deres økonomiske Forhold berøres deraf, om de ønsker at være Selvejere eller Fæstere. Det er Venstres Forslag i denne Sag, og det Standpunkt har Venstre taget i Bevidsthed om, at man her har stillet sig paa et liberalt Standpunkt, der gør det muligt for de unge selv at bestemme, hvilken Brugsform de fremtidig vil arbejde under. Jeg føler mig forvisset om, at den danske Befolkning i al Almindelighed vil sætte Pris paa dette Valg. Andet er der fra Venstres Side ikke sket i denne Sag. Det skal ikke lykkes den højtærede Minister eller de ærede Ordførere at tilsløre den Kendsgerning, at Venstre vil medvirke til Udstykningen i Fremtiden. Venstre vil stille endog betydelige Midler til Raadighed; det forlanger kun, at de unge selv skal have Lov til at bestemme, om de vil være Selvejere eller Fæstere.

Jeppesen (Drusebjerg): Det forekommer mig, at den ærede Ordfører for Venstre (Hauch) nu blandede to Ting sammen, som i Virkeligheden ikke har noget med hinanden at gøre. Det ærede Medlem talte nemlig om det Lovforslag, der ligger i Folketinget