

[Landbrugsministeren.]

og Landstinget vedtager det i en anden Skikkelse, ved jeg ikke, hvorfor det absolut skal være Folketingets Skyld, at der ikke bliver noget ud af det, navnlig naar det som her er Folketingets Standpunkt at bevare det, som gælder i Øjeblikket, medens Landstinget vil foretage en Ændring i det bestaaende. Jeg synes, at saa maa det være Landstinget, der har Hovedansvaret. Men jeg forstod paa en anden Udtalelse af det ærede Medlem, hvad det er, der er i Vejen. Det ærede Medlem sagde, at han tror nok, at den nuværende Regering føler Magtens Sødme. Jeg kan derfor tænke mig, at her vil det ærede Medlem bidrage sit til, at denne Sødme skal blive en Smule forbitret ved, at Udstykningen standses. Dertil vil jeg sige, at selvfølgelig kan dette ikke ramme Regeringen, men det ærede Medlem rammer Husmændene, som ønsker Udstykning, ved at ville forbitre Magtens Sødme for de nuværende Regeringspartier.

Hauch: Til det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]), som spurgte mig, hvad der var sket, efter at Købet af Boller var vedtaget, vil jeg sige: Det ærede Medlem ved meget godt, hvad der er sket siden — det ærede Medlem er jo ikke noget ubegavet Menneske, dertil kender jeg ham alt for godt. Det ærede Medlem ved, at siden den Tid har Venstre fremsat et Forslag om den Form, hvorunder Jordudstykningsen skal foregaa her i Landet, og i Henhold dertil har Venstre for sit Vedkommende været villigt til ikke alene at stille Midler til Raadighed i det Omfang, som det her ønskes, men endogsaa derudover. Jeg maa maaske tilføje, at det er ganske ejendommeligt, at de nuværende Regeringspartier ikke vil være med til at stille de unge ens overfor de to Brugsformer, som der kan være Tale om her i Landet, Fæste- og Selveje. Andet og mere forlanger Venstre ikke. — Dermed turde da ogsaa være svaret paa de Bemærkninger, der blev fremsat af det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]).

Endelig skal jeg sige til den højtærede Minister, at den højtærede Minister ved jo, paa hvilket Sted han kan finde Venstre, og ved, under hvilke Former Venstre vil deltage i dette for Samfundet saa betydningsfulde Arbejde.

Med Hensyn til Folketingets Stilling overfor den foreliggende Sag maa jeg sige, at den højtærede Minister brugte en ikke ringe Behændighed, men det lykkedes dog

ikke at vise, at det, der her er Tale om, er en fuldkommen uforandret Forlængelse af den bestaaende Lov angaaende privat Udstykning. Nej, den højtærede Minister har benyttet Lejligheden til at indsætte i dette Lovforslag et Princip, som vi ikke vil være med til mere under den Form, hvori det hidtil har været praktiseret. Det er noget, alle Medlemmer af dette Ting ved, og alle interesserede Mennesker ude i Landet ved, at saadan er Situationen. Vi ser ganske trøstigt Fremtiden i Møde med Hensyn til den Stilling, Befolkningen vil tage overfor os i Anledning af de Forslag til Jordlovgivning, som vi har stillet, og vi vil ogsaa se med Fortrøstning rent politisk — jeg vil beklage, om Tilbuddet ikke modtages, men det er en Sag for sig — paa den Situation, at vi tilbyder den højtærede Landbrugsminister en Forlængelse af den bestaaende Lov i den Skikkelse, hvori den er fremsat i Folketinget. Hvis vi vedtog Lovforslaget i den Skikkelse og den højtærede Minister gik tilbage med det til Folketinget, skulde Folketinget saa sige til ham: Nu vil vi ikke have det, nu vil vi ikke længer medvirke til at udstykke efter den Form? Det vil jeg i meget høj Grad betvivle. Helt anderledes stiller det sig, naar Talen er om Fæsteforholdet, som er knyttet til Jordlovene af 1919, hvad ærede Medlemmer, der den Gang deltog i Behandlingen af denne Sag, saa udmærket ved. Nej, den almindelige Befolkning forstaaer godt, hvad det er, der foregaa. Den forstaaer meget godt, at Regeringspartiernes Flertal vil tvinge Rigsdagen ind paa en Udnyttelse af Udstykningsformerne, som ikke svarer til de Ønsker, der er Udtryk for Flertallets Stilling her paa Rigsdagen, naar vi tager baade Folketing og Landsting. Saadan er Stillingen, og det skal den højtærede Landbrugsminister nok faa at fornemme, naar han kommer ud til Befolkningen, for saa vidt han maatte komme tomhændet ogsaa med Hensyn til den Lov, vi behandler her i Dag.

Jensen (Aale): Jeg maa sige til den ærede Ordfører for Venstre, at vi forhandler her om et Lovforslag, der er vedtaget i Folketinget, det gør en væsentlig Forskel.

For øvrigt vil jeg give det ærede Medlem Medhold i, at den almindelige Befolkning forstaaer meget godt, hvad det er, Sagen drejer sig om, og hvad det er, der foregaaer her. Den ærede Ordfører kan være sikker paa, at Befolkningen ved ogsaa udmærket godt, at det er den ærede Ordfører sammen med hans Partifælle Hr. Madsen-Mygdal i det andet