

[Finansministeren.]

Ved en beklagelig Fejltagelse er det sket, at Forslaget ikke er blevet forelagt i rette Tid. Lovens Gyldighedstid udløb nemlig den 1. Januar i Aar. Men jeg kan sige, at der ikke er sket nogen reel Skade, idet Skatkammerbevisernes Beløb i den Tid er blevet meget stærkt nedbragt, saa at det nu knapt er 4 Mill. Kr. Jeg haaber derfor, at man i dette høje Ting ligesom i det andet høje Ting vil se bort fra denne lille Uregelmæssighed, at Forslaget er forelagt saa sent. Der er ikke derved sket noget, der paa nogen Maade kan komme Statens Interesser til Skade. Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

**Hauch:** Jeg giver den højtærede Finansminister ganske Ret i, at den Form, man her er kommet ind paa, maa siges at være praktisk og god. Den Omstændighed, at der er sket en Forglemmelse, skal jeg ikke opholde mig ved, men nøjes med at anbefale det høje Ting at stemme for det foreliggende Lovforslag.

**C. F. Sørensen:** Dette Lovforslag er jo et tilbagevendende Forslag, og mit Parti kan ganske tiltræde det, hvorfor jeg skal anbefale det til Vedtagelse.

**Tvede:** Ogsaa mine Meningsfæller i dette høje Ting og jeg tillader os at anbefale det foreliggende Forslag til videre Fremme og endelig Vedtagelse i indværende Samling.

**Gunnar Fog-Petersen:** Paa det radikale Venstres Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Endvidere foretog man:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1477).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Finansministeren (Bramsnoes):** Det Lovforslag, som jeg herved skal have den Ære at forelægge for det høje Ting, omhandler forskellige Smaaændringer i de gældende Toldsatser. Det er forelagt i Folketinget ud fra den Betragtning, at det ikke var Hensigten i nogen Maade at ændre de toldpolitiske Linier, som vi lever under. Jeg tror ogsaa, jeg kan sige, at det i Folketinget er behandlet ud fra denne Forudsætning. Der er i Folketinget sket ganske enkelte Ændringer, idet man har søgt at faa en nøjere Beregning paa enkelte Punkter. Man har ligeledes paa enkelte Punkter søgt at faa en bedre Formulering. Jeg tror, at Lovforslaget derved har vundet i Klarhed, saa at jeg kan anbefale det til det høje Tings Velvillie.

**N. K. Kristensen:** Det foreliggende Lovforslag har, som nævnt, vundet Tilslutning i Folketinget, og jeg gaar ud fra, at det samme vil blive Tilfældet her. Tiden er jo knap, og man kan derfor ikke faa fremskaffet Oplysninger, som det maaske ellers kunde være ønskeligt at faa. Forslaget er dog ikke af en særlig omfattende Karakter. Dets Fremkomst skyldes forskellige Henvendelser fra Erhvervene, og det gaar ud paa at imødekomme forskellige af dem fremsatte Ønsker om Toldlettelser og andre Ændringer, der kan være til Støtte for Produktionen og til Lettelse for Handelen. Ud fra denne Forudsætning skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Carl F. Madsen:** Da Lovforslaget i det andet høje Ting efter at have været behandlet i et Udvalg er vedtaget af alle Partier, skal jeg paa mine Partifællers Vegne anbefale at stemme for det.

**Tvede:** Som det af mine Meningsfæller i det andet høje Ting blev gjort gældende under Sagens Behandling, havde vi hellere set Lovforslaget gennemført, saaledes som det blev fremsat af Ministeren. Men trods de stedfundne Forandringer vil vi dog, som Forholdene er, tiltræde Lovforslaget.

**Gunnar Fog-Petersen:** Ogsaa jeg kan anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Vedtagelse. Jeg vil dog gøre den Bemærkning, at efter min Mening skulde den Tid ikke være fjern, hvor det bliver nødvendigt at tage hele Toldloven op til Revision, ikke maaske for at ændre de toldpolitiske Principper, men til en teknisk Revision af hele Loven vil man inden alt for