

[Rytter.]

nemlig Begyndelsen paa en Lovgivning overfor Forsikringsselskaberne. Dertil vil jeg sige, at Spørgsmaalet om Kontrol med Forsikringsselskaber vedrører ikke i nogen Henseende det foreliggende Lovforslag; dette Lovforslag er ikke nogen Begyndelse i den Henseende, det kunde akkurat lige saa godt være kommet bagefter, det har overhovedet ingen Berøring med den anden Lovgivning. Det er to helt forskellige Omraader, som de to Lovforslag skulde omhandle.

Det ærede Medlem vilde dernæst ønske, at en hel Del af Bestemmelserne var ufravigelige. Ogsaa paa dette Punkt er jeg uenig med det ærede Medlem. Jeg tror tværtimod, det er godt, at Loven opstiller Regler, som er deklaratoriske, saa at Parterne, naar det stemmer med deres Interesser, kan vedtage noget andet, og man maa huske paa, at dette gennemgaaende er i Fævd af Forsikringstagerne, thi overfor Forsikringsselskaberne er nogle af Reglerne ufravigelige. Og selv naar de anførte Regler kan fraviges, er der det at bemærke, som har sin store Betydning, at Forsikringsselskaberne udtrykkeligt i Forsikringsvilkaarene skal gøre opmærksom paa Fravigelsen, og da disse Vilkaar for Fremtiden bliver meget faa, vil Parterne ikke kunne undgaa at lægge Mærke til Vilkaarene i Modsætning til, hvad der nu ofte sker.

Det ærede Medlem udtalte, at det ikke var let at forstaa, om de gensidige Forsikringsselskaber falder ind under Loven eller ikke, og mente, at der her maaske var en vis Uoverensstemmelse mellem Byretsdommer Bentzon og mig. Jeg tror imidlertid, at dette er en Misforstaaelse. Det kommer nemlig an paa, hvorledes man spørger. Spørger man saaledes, om al gensidig Forsikring falder ind under Loven, vil der af begge, tror jeg, blive svaret nej. Svaret beror nemlig paa, om man kan sige, at de paagældende driver Forsikringsvirksomhed eller ej. Vi kender Eksempler paa, at fire eller fem Landmænd indbyrdes vil dele Risikoen — ja, oven i Købet, at to Landmænd forsikrer sig indbyrdes. En saadan Forsikring falder absolut ikke ind under Loven. Naar der-

imod Virksomheden stiger til at omfatte saa mange, at man kan sige, der drives Forsikringsvirksomhed i større Omfang, falder den ind herunder. Det ærede Medlem vil saa maaske gøre gældende, at det er meget kedeligt, at man ikke paa Forhaand ved, naar Forsikringsaftaler falder ind under Loven, og hvornaar de ikke gør det. Dette forekommer mig dog ikke at være af afgørende Betydning, for jeg er overbevist om, at de fleste af de Regler, som findes her, vil, selv om man kommer til det Resultat, at Loven ikke direkte omfatter vedkommende Virksomhed, blive anvendt af Domstolene ifølge en Slags Analogi, saa at det ikke har nogen Betydning, om vi drager skarpe Grænser for, om Virksomheden falder ind under Loven eller ikke. Jeg tror altsaa, at det er umuligt at drage en skarp Grænse paa dette Omraade, men at de fleste af Reglerne alligevel bliver anvendt analogisk.

H. P. Johansen: Jeg skal blot gøre en meget kort Bemærkning til det ærede 8de tingvalgte Medlem (Rytter). Jeg har ikke ment og heller ikke sagt, at et Lovforslag om Kontrol med Forsikringsvirksomhed skulde kædes sammen med dette Lovforslag. Jeg lærte af Udvalgsarbejdet i Fjor, at Kontrollovforslaget maa være et særskilt Lovforslag, og har heller ikke sagt andet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rytter: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg gør allerede nu opmærksom paa, at jeg ved Slutningen af dette Møde vil udbede mig Tingets Samtykke til, at Udvalget nedsættes i indeværende Møde.