

[Socialministeren.]

nu, som der var i 1928, og den ærede Ordfører har altsaa ingen som helst Brug for de Oplysninger, som han efterlyste. For øvrigt undrer det mig lidt, at den ærede Ordfører efterlyste disse Oplysninger, da han bør kunne sige sig selv, at det vil være ganske umuligt den 3. eller 4. April at præstere Oplysninger om, hvad samtlige Landets Hjelpekasser har ydet i det Finansaar, der udløb den 31. Marts; det kan man ikke. Jeg har lovet Folketinget — og det var et Løfte, jeg med Glæde gav, da jeg alligevel maatte have disse Oplysninger til Brug for Revisionen af Lovforslaget om offentlig Forsorg —, jeg har lovet Folketinget, at disse Oplysninger skal foreligge til Efteraaret; og der er i den Anledning i disse Dage udsendt et udførligt Skema, hvis Udfyldelse vil give Meddelelse om, hvor store Udgifter Hjelpekasserne har haft og til hvilke Formaal. Men disse Oplysninger er altsaa lige saa lidt eller endnu mindre nødvendige i Øjeblikket, end de tilsvarende Oplysninger var nødvendige for Venstre i 1928. Der er saaledes ikke for mig oplyst nogen saglig Grund til ikke at vedtage dette Lovforslag, naar man vedtog det tilsvarende Lovforslag i 1928.

Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem tilsigtede med sin Bemærkning om, at jeg ikke kunde vente, at dette Lovforslag skulde blive vedtaget i Landstinget, naar der var et stort Mindretal i Folketinget imod det. Jeg troede, det ærede Landsting gik efter Lovforslagenes Indhold og ikke efter Kvotienten af Medlemmernes Stemmer i Folketinget.

Til det ærede 15de landstingsvalgte Medlem (Tvede) vil jeg gerne bemærke, at for tiende Gang er man vistnok i samme Diskussion os imellem i denne Rigsdags-samling. For tiende Gang eller saadant noget lignende har jeg af den ærede Ordfører modtaget med Tak et velvilligt Til-sagn om at ville medvirke til en Sociallov-givningsrevision og en Protest mod at være med til en stykkevis Lovgivning, og for tiende Gang svarer jeg dertil, at her ikke er Tale om en stykkevis Lovgivning, her er Tale om, hvorvidt Staten i Aar skal yde en større eller mindre Refusion til Hjelpekasserne. Jeg kan ikke forstaa, at denne Lovgivning i 1930 er hverken mere eller mindre stykkevis end i 1928, da det ærede Medlem var med til at vedtage et tilsvarende Lovforslag, og jeg kan endnu mindre forstaa, hvorledes det er et virkeligt Argument mod at vedtage dette Lovfor-

slag, at Kommunerne eventuelt om nogle Aar kan imødesee Vedtagelsen af en samlet social Lov. Hvad kan det hjælpe dem i 1929—30? Og det er det, det drejer sig om i Øjeblikket.

Gisselbæk: Jeg har med Interesse hørt Socialministerens Udtalelse om, at han kunde gaa med til, at Beløbet gaar af Arbejdsløshedsfonden. Naar vi faar Lovforslaget henvist til Udvalg, kan vi se paa det, men jeg tror nu ikke, at det afgør Spørgsmaalet. Jeg kan, som jeg sagde, da jeg første Gang havde Ordet, ikke se rettere end, at det vil være mere rigtigt, at Statstilskuddet til Hjelpekasserne behandles under eet for et helt Aar. Skulde vi nu i Foraaret lige sidst paa Samlingen vedtage et Lovforslag om at yde en Million Kroner til Hjelpekasserne og saa, naar vi kommer ind til Efteraaret, eller hvornaar det nu passer den højtærede Minister, og-saa — det tænker jeg mig da — faa et Forslag om Forhøjelse af Statens Tilskud i Henhold til § 13 i Hjelpekasseloven af 1913? Til den Tid kan alle de fornødne Oplysninger være til Stede, og det glæder mig, at Ministeren har udsendt Spørgeskemaer, saa at det Spørgsmaal kan blive klaret til den Tid. Som jeg nævnte før, gælder det ikke alene dette Lovforslag, men alle, at man maa sørge for at faa dem saa godt oplyst som muligt. Dette Forslag er helt og fuldt bygget op paa et Skøn.

Til det ærede 10de Medlem for 2den Kreds (H. P. Jensen) skal jeg sige, at naar jeg har talt om, at dette var Lapperier, mente jeg dermed, at det var Lapperier i to Henseender. Det er Lapperier i Sammenligning med de 40 Mill. Kr., som nu tilflyder Kommunerne i Henhold til Motorloven, og som tidligere gik i Statskassen. Nu gaar de altsaa i Kommunernes Kasser, og det gør en Forskel. Jeg havde egentlig set saadan paa det, at jeg var ved at tro, at naar Ministeren for offentlige Arbejder ønsker at faa Haand i Hanke med, hvordan disse Millioner skal administreres, og naar Ministeren vil have Tilladelse til at administrere en ret stor Del af disse Millioner, saa er det en Selvfølge — for der er jo ikke Spor af Kroner eller Øre i dette Forslag, hvormed de nuværende Skatter og Afgifter forøges —, at der bliver mindre til Udbetaling til Kommunerne. Ja, jeg ser saadan paa det, at hvis det kunde være saa heldigt, at Ministeren ikke skulde faa den Tilladelse, tror jeg, at Kommunerne vil komme godt over Sommeren med deres Budgetter, og saa