

[Veistrup.]  
sin Hensigt. Og naar man har set, hvilken mægtig Stigning der har været i Hjelpekasseudgifterne igennem de senere Aar, saa forekommer det mig ikke uberegtiget, at Staten yder et Beløb til de Kommuner, som har maattet ofre saa meget til Hjelpekasserne, som Tilfældet har været. Dette synes mig at være i høj Grad berettiget; og selv om jeg indrømmer, at det Beløb, her er Tale om, 1 Mill. Kr., ikke er stort, saa vil jeg dog sige med det gamle Ord, at Smuler er ogsaa Brød, og ud fra denne Betragtning anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg takker de ærede Ordførere for Socialdemokratiet og det radikale Venstre, fordi de har kunnet tiltræde Lovforslaget, og beklager, at jeg ikke kan takke de to andre ærede Ordførere.

Den ærede Ordfører for Venstre (Giselsbæk) begyndte med at sige, at det, der her forelaa, var jo noget nyt i Forhold til Loven af 4. April 1928, idet det nu var Staten, der skulde refundere, medens det tidligere var Arbejdsløshedsfonden. Dette er vist ogsaa det eneste nye, der foreligger; og hvis det er det, der skiller os, saa vil jeg ikke være bange for at modtage Ændringsforslag fra Venstre, hvorefter den Million, der her er stillet Forslag om at yde til Kommunerne, udredes af Arbejdsløshedsfonden. Naar jeg ikke har foreslaaet dette paa det Tidspunkt, da Lovforslaget blev fremsat, skyldes det, at jeg ikke kunde vide, hvorledes det vilde gaa med Arbejdsløshedslovgivningen. Men da jeg efter det foreliggende ikke kan antage, at en Lovgivning paa dette Omraade vil blive gennemført i Aar, og da der altsaa ikke i Øjeblikket bliver Brug for de Millioner, der er Tale om i denne Forbindelse, saa skal jeg ikke erklære mig uvillig til at modtage det Ændringsforslag, der — for at udtrykke mig forsigtigt — muligvis blev stillet i Udsigt fra Venstre, hvorefter den ene Million kunde afholdes, hvis den tages af Arbejdsløshedsfonden. Hvis det sker, har den ærede Ordfører for Venstre opnaaet, at nøjagtigt det samme Forslag som det, han stemte for i 1928, nu

foreligger til Behandling paa et for Kommunerne meget mere ugunstigt Grundlag end det, der forelaa i 1928. Og saa er vi forhaabentlig begge tilfredse.

Jeg kunde tænke mig, at den ærede Ordfører for Venstre endnu vilde indvende: Ja, men Hjelpekassernes Udgifter er jo ikke, som Socialministeren skriver i Bemærkningerne — eller formoder i Bemærkningerne —, saa store i Aar, som de var det foregaaende Aar. Jeg skal for at vise mig yderligere imødekommende indrømme den ærede Ordfører for Venstre, at det er meget muligt, at disse Udgifter ikke er saa store i Aar som i Fjor. Men hertil er der ogsaa taget et yderst anerkendelsesværdigt Hensyn ved, at jeg kun stiller Forslag om at yde 1 Mill. Kr., til Trods for at dette Lovforslag, sammenlignet med Lovforslaget af 1928, hvis det skulde stilles i Forhold til Hjelpekasseudgifterne i Fjor, maatte komme til at lyde paa et Statstilskud paa 2,6 Millioner; men jeg har kun stillet Forslag om 1 Mill. Kr. Altsaa ogsaa paa dette Omraade synes der at være det bedst mulige Grundlag for en Overenskomst mellem Regeringspartiet og Venstre.

Men dertil kommer, at der slet ikke er nogen saglig Grund for Venstre til at indtage den Stilling i Øjeblikket: at gaa imod dette Lovforslag, naar de stemte for det tilsvarende Lovforslag i 1928. Thi hvorledes var Forholdene den Gang? Lovforslaget den Gang blev vedtaget uden Oplysninger om Hjelpekasseudgifterne for det foregaaende Aar, ganske som dette er blevet det i Folketinget; der hersker den fuldkomneste Analogi mellem Situationerne. Hjelpekasseudgifterne var i 1926—27, da man altsaa vedtog det tilsvarende Lovforslag, 8,3 Mill. Kr.; i 1928 var de over det dobbelte: 17,9 Mill. Kr. Og nu tror jeg, at den ærede Ordfører for Venstre dog vil give mig Ret i, at uanset om han har Ret i sin Paastand, at Hjelpekasseudgifterne for det nys forløbne Regnskabsaar knap er saa store som for 1928—29, hvad jeg ikke ved, saa er de i hvert Fald meget, meget højere, end de var i 1926—27. Den ærede Ordfører for Venstre vil ikke med nogen som helst Ret kunne bestride, at dette er Tilfældet. Saa foreligger der altsaa ogsaa paa det tredje Omraade den samme Grund til at vedtage Lovforslaget