

[Bækgaard.]

diger Kommunalbestyrelserne til at eftergive Fattighjælp i Anledning af 10 Aarsdagen for Genforeningen med de sønderjydske Landsdele, og at samme Flertal ligeledes slutter sig til det af Venstres Medlemmer stillede Forslag om at ændre det Aaremaal paa 5 Aar, som den nugældende Lov fastsætter, til 3 Aar. I Henhold hertil har Ministeren affattet et Ændringsforslag, hvorefter Lovforslaget faar en ændret Form, det Ændringsforslag, som foreligger i Betænkningen. Som man vil se af Betænkningen, er der et Mindretal paa to Medlemmer, som ikke har kunnet slutte sig til det saaledes ændrede Lovforslag. Dette Mindretals Stilling vil jo nok blive begrundet nærmere. Jeg skal derfor i hvert Fald paa nærværende Tidspunkt ikke komme ind derpaa. Men paa det øvrige Udvalgs Vegne, paa det Flertals Vegne, som har kunnet slutte sig til det stillede Ændringsforslag, skal jeg hermed anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting.

**Andrea Brochmann:** Som det vil ses af Betænkningen, har Socialdemokratiet beklaget, at der ikke har kunnet opnaas et Flertal for det af Ministeren fremsatte Lovforslag. Ved Ministerens Forslag skulde det jo muliggøres, at Fattighjælp under visse Betingelser *skulde* eftergives efter 2 Aars Forløb og *kunde* eftergives straks. Os forekommer det mærkeligt, at Venstre ikke har kunnet gaa med til dette Forslag, eftersom et Flertal allerede ved en Afstemning i Folketinget den 24. Januar 1891 stemte for et Forslag af samme Indhold. Det er altsaa 39 Aar siden, Venstre gik med til, at Fattighjælp under visse Betingelser skulde eftergives efter 2 Aars Forløb. Nu efter alle de mange Aars Forløb er man ikke naaet længere end, at man vil strække sig til Eftergivelse efter 3 Aars Forløb. Dette maa man vel kalde Fremskridt i Krebsgang.

At de Konservative ikke har kunnet tiltræde den foreslaaede Eftergivelse under Hensyn til de af Socialministeren bebudede Ændringer i hele Fattiglovgivningen, forbavser os i allerhøjeste Grad, og man fristes til at tvivle paa Ægtheden af de nationale Følelser, som de Konservative ofte mener at have Eneret paa at repræ-

sentere i Samfundet. Det stunder nu mod 10 Aarsdagen for Genforeningen med Sønderjylland, store Festligheder planlægges, og det er uforstaaeligt, synes jeg, at de Konservative ikke vil være med til at gøre denne Begivenhed virkelig festlig ved at sprede en Lysstraale ind i de tusinde Hjem ved at eftergive den Fattighjælp, som ikke mindst Befolkningen i Sønderjylland har været nødt til at ty til paa Grund af mange forskellige Forhold, der har afstedkommet økonomisk Nød i Landet. Alt dette kender jo alle ærede Medlemmer af det høje Ting lige saa vel som jeg igennem de tidligere Behandlinger af denne Sag. For mig staar de Konservatives Holdning som en Uvillie overfor de daarligst stillede Medborgere i vort Land.

Vi havde, som nævnt, ønsket, at Lovforslaget var blevet vedtaget i den oprindelige Skikkelse. Dette er ikke lykkedes, og vi tiltræder da den foreslaaede Ændring, fordi Gennemførelsen af denne i Forhold til den bestaaende Lovgivning betyder en — omend ringe — Forbedring af Vilkaarene for Fattighjælps Eftergivelse. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale at vedtage det af Flertallet stillede Ændringsforslag.

**Tvede:** Som det fremgaar af Betænkningen, har det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Lehwald) og jeg, der har været Medlemmer af det nedsatte Udvalg, ikke kunnet tiltræde det Ændringsforslag, som nu foreligger for det høje Ting, og som er udarbejdet af den højtærede Socialminister og tiltraadt af Udvalgets øvrige Medlemmer. Efter de Udtalelser, jeg fremsatte ved første Behandling, troede jeg egentlig ikke, det kunde forbavse, at vi ikke har tiltraadt Ændringsforslaget til § 35, idet vi allerede den Gang — og tillige senere ved anden Lejlighed — har erklæret, at vi ikke ønskede at foregribe den almindelige Behandling af Ændringer i Fattiglovgivningen ved at foretage en enkelt Ændring som den her foreslaaede. Det er Grunden til, at vi ikke er gaet med til dette Forslag.

Med Hensyn til Eftergivelsen af Fattighjælp vilde det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Andrea Brochmann) jo i vor Stilling dertil se, at vi Konservative, der, som det