

[Rytter.]

Jeg kan derfor ikke se andet end, at de Principper, der ligger til Grund for Lovforslaget, maa kunne vinde Tilslutning fra alle Sider. Selvfølgelig kan man være uenig om, hvorledes den enkelte Paragraf bør formuleres; det vil man være indenfor alle Partier, ligesom der selv indenfor den Kommission, som har udarbejdet Lovforslaget, har været Uenighed om de enkelte Paragraffers Formulering og Rækkevidde. Men dette er jo alt sammen Spørgsmaal, som vi kan drøfte nærmere i et Udvalg, og hvorom jeg for mit Vedkommende vil haabe der kan opnaas Enighed.

Jeg kan derfor for vort Vedkommende tilsige Ministeren en velvillig Behandling af Lovforslaget.

**H. P. Johansen:** Som ærede Medlemmer vil erindre, og som det for Resten allerede er nævnt af den ærede første Taler, er det ikke første Gang, Rigsdagen stifter Bekendtskab med det foreliggende Lovforslag, idet, som nævnt, et lignende Lovforslag blev fremsat her for Landstinget i Fjor. Forslaget fremkom paa et ret tidligt Tidspunkt — hvis jeg ikke husker fejl, var det den 10. Oktober, altsaa straks da Rigsdagen var indkaldt. Det kom ret hurtigt til første Behandling og blev saa sendt i Udvalg. Med andre Ord, Lovforslaget har allerede været Genstand for en længere Udvalgsbehandling, og jeg tør maaske tilføje, at det har været Genstand for en indgaaende Udvalgsbehandling. Jeg tror, at Udvalgets Medlemmer i Fjor havde den Opfattelse, at det var et meget interessant Spørgsmaal at arbejde med, at det var et Lovforslag, som rummede mange interessante Enkeltheder, men jeg tror ogsaa, man havde den Opfattelse, at det ikke var noget helt let Spørgsmaal at arbejde med, hvilket der vist kunde nævnes adskillige Grunde til.

Jeg vil for det første nævne, at Paragrafferne har saa vidt forskellig Karakter. Der er, som der ogsaa har været peget paa, en Del af Paragrafferne, som har, hvad jeg vil kalde for Frivillighedens Præg. Det er nogle almindelige Regler, som er givet Forsikringsselskaberne, som Selskaberne kan følge, hvis de ønsker det, men som de ogsaa kan lade være med at tage Hensyn til, hvis de ønsker det. Saa er der andre af Paragrafferne, som det er en Pligt for Selskaberne at følge, som de ikke kan komme udenom. Man kunde ogsaa nævne Eksempler paa Paragraffer, der er formet saaledes: det første Stykke i Paragraffen er ufravigeligt, det andet Stykke kan fra-

viges, det tredje Stykke er ufravigeligt, og det fjerde Stykke kan igen fraviges. Det siger sig selv, at det tager ikke saa lidt Tid at orientere sig i et Lovforslag, som er bygget op paa den Maade.

Saa er der en anden Ting, som heller ikke gør det saa let at komme til Bunds i Lovforslaget, og det er, at en stor Del af Paragrafferne i Forvejen er lovfæstede i Henhold til andre Retsregler og Lovbestemmelser. Sagen er jo den, at Lovforslaget griber ind i mange forskellige Love og mange forskellige Retsregler. Her vil jeg gerne pege paa, at medens Udvalget drøftede, hvilken Kategori de forskellige Paragraffer hørte til, fremkom der et Ønske fra et af Udvalgets Medlemmer om at faa Lovforslaget omtrykt, saaledes at der ud for hver Paragraf udtrykkeligt blev gjort Rede for, om Paragraffen var ufravigelig eller fravigelig, eller om den var lovfæstet i Henhold til andre Retsregler og da hvilke. Det blev imidlertid med dette kun til et Ønske, idet man mente, at man kunde spare Rigsdagen for den Udgift og det Arbejde, som det vilde medføre at bearbejde Materialet paa den Maade, og saa skaffede man sig Oplysninger paa anden Maade. Men jeg vil gerne sige, at jo længere jeg har arbejdet med dette Spørgsmaal, des mere har jeg faaet den Opfattelse, at det vilde have været meget praktisk, hvis man havde foretaget en saadan Omtrykning af Lovforslaget, og nu da vi staar overfor at skulle paa-begynde et nyt Udvalgsarbejde, vil jeg gerne gøre det kommende Udvalg opmærksom paa den Tanke, som blev fremsat i Fjor. Desuden er Forholdet det, at naar vi er færdige med Lovforslaget her i Landstinget, skal det sendes til Folketinget, og jeg mener, det vilde være en ypperlig Vejledning og Hjælp for Folketinget, hvis man havde ordnet det Hjælpestof, som man nu en Gang har Brug for, paa den Maade, jeg her har peget paa.

Hvad angaar de enkelte Paragraffer, skal jeg ikke komme ind paa dem, det vilde føre for vidt. Derimod skal jeg tillade mig at sige et Par Ord om de to Principper, som er nedlagt i Lovforslaget, nemlig det fravigelige Princip og det ufravigelige Princip. Her kan jeg pege paa, at vi fra Socialdemokratiets Side havde i Fjor og har stadig den Opfattelse, at man burde gøre saa mange af Reglerne og Paragrafferne ufravigelige, som det paa nogen mulig Maade kan lade sig gøre; vi mener, at Loven vil blive det bedste Værn for Befolkningen, hvis det sker. Men nu vil jeg gerne heroverfor erkende, at jeg ved at arbejde med