

## [Justitsministeren.]

vet, mener jeg, denne Straffebestemmelse et sundt og godt Indhold og en naturlig Begrænsning, som gør, at Bestemmelsen bliver fuldt forsvarlig, ja sikkert meget hensigtsmæssig.

Med Hensyn til Fornærmelser, Injurier, som vi plejer at sige, har der været megen Vanskelighed ved at finde en Affattelse, som kunde samle alle, men det er lykkedes paa dette som paa saa mange andre Punkter paa udmærket Maade i Udvalget, der har arbejdet saa overordentlig energisk under dets Formands Ledelse. Han har ladet afholde mange og lange Møder og derved ogsaa faaet Tid til at naa et godt Resultat. Jeg mener, at man i Striden mellem dem, der finder, at enhver, som anlægger Sag mod den, som har fornærmet ham, skal finde sig i, at Fornærmeren søger at føre Sandhedsbevis, og dem, der siger, at hvis der er brugt grove Udtryk, skal det dog ikke med Hensyn til saadanne grove Udtryk tillades Anvenderen af dem at føre Sandhedsbevis, er kommet til en sund Afgørelse, idet man siger, at i Almindelighed skal den, der har fremsat grove Udtryk, ikke have Lov til at forsøge at føre Sandhedsbevis — man kan for øvrigt i Regelen ikke føre Sandhedsbevis for grove Udtryk — eller til at søge hele Sagen oplyst; dog skal det kunne ske, hvis almene Hensyn kræver det. Her har hver faaet sit, tror jeg, og der kan ikke derved opstaa noget Misbrug, thi hvis en, mod hvem der med Rette var fremført Beskyldninger, hvori der ogsaa fandtes grove Udtryk, vilde forsøge paa at knibe udenom det hele ved udelukkende at anlægge Sag for de grove Udtryk, vilde han ikke opnaa andet end, at Fornærmeren næste Dag skrev i sin Avis — det vil jo i Regelen være i en Avis, det fremkommer —, at nu er der nok anlagt Sag mod os, fordi vi har brugt de grove Udtryk, men vedkommende har klogelig undladt at anlægge Sag mod os for Realiteterne, for de virkelige Beskyldninger, som vi har fremført. Der vilde intet være naaet ved et saadant omgaaende Forsøg paa Sagsanlæg. Jeg tror derfor, at det, her er bragt i Forslag, er godt.

Jeg har saa kun at tilføje overfor de Bemærkninger, som er gjort af den meget

ærede Ordfører, at naar der staaer, at Landstingsudvalget

„slutter sig til den af Folketingsudvalget i Betænkning af 18. December 1929 fremsatte Opfordring til Regeringen om at overveje, om der ikke var Grund til at søge Skattelovene ændret, saaledes at der kan idømmes Fængselsstraf for grovere Afgiftsbesvigelser overfor det offentlige, hvorved det vil blive muligt i Medfør af § 79 at frakende borgerlige Rettigheder for saadanne Lovovertrædelser,“

skal jeg paatage mig at sørge for, at Spørgsmaalet bliver taget op af Ministeriet i Sommerens Løb.

Jeg har nu kun nogle faa Bemærkninger at gøre til de ærede Medlemmer, som har talt angaaende Mindretalsændringsforslagene. Til det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Nedergaard), som gjorde sig til Talsmand for Bibeholdelse af Livsstraffen, skal jeg, da dette Emne vel maa anses for udebatteret i begge Rigsdagens Ting, kun sige, at det aldrig er udelukket, at en Forbryder, selv om han har begaaet en nok saa oprørende Forbrydelse, kan forbedre sig, kan angre og vende om fra Syndens Bane, og dertil skulde man dog synes, at Mennesker maatte lade ham have Frist. Det er den ene Side af Sagen, men den anden Side af Sagen er den, at hvis en Fejl begaaes ved Idømmelse af en Dødsstraf, og denne eksekveres, er Fejlen uigenkaldelig og uoprettelig. Og saa svag som den menneskelige lagttagelsessevne og Dømmekraft er, bør man ikke indlade sig paa noget uopretteligt.

Naar dernæst det ærede Medlem gør sig til Talsmand for, at det skulde være strafbart at føre det, man kalder forargeligt Samliv, synes jeg, at man allerede af den Grund bør undlade at gøre det strafbart, at det er en Forbrydelse, som udelukkende kan begaaes i Et-Værelseslejligheder. Saa snart de paagældende har to Værelser, saaledes at der kan staa en Seng i det ene Værelse og en i det andet Værelse eller blot en Sovesofa, kan Forbrydelsen aldeles ikke begaaes; saaledes at den kan paatales af Myndighederne, og saadanne Et-Kammerforbrydelser synes jeg ikke, vi skal opretholde. Jeg maa derfor tilraade at stemme imod Ændringsforslag Nr. 73.