

[Tvede.]

derefter overgaar til Bygningsinspektørens fremtidige Tilsyn og Vedligeholdelse.“

Jeg maa rigtignok sige, at jeg synes, at dette saavel som den følgende Bestemmelse hører nærmere hjemme under § 2, der omhandler Bygningsinspektørerne, som skal føre Tilsyn med disse Bygninger.

Jeg henstiller nu disse Bemærkninger til Overvejelse, for naar et Lovforslag forlader Rigsdagen, skal det jo helst være saa klart og præcist som muligt.

I § 3 er der Tale om Bygningsraadet. Det skal vel ikke staa ved Siden af, men det skal vel heller ikke staa over det Centralsamlingssted, som Statsbygningkontoret skal være Organ for? Raadet skal tælle 4 Medlemmer, og der staa saa: Chefen for det nævnte Statsbygningkontor det er det eneste Sted, der er nævnt noget om, at der skal være en Chef for det Statsbygningkontor, som § 4 omhandler. Han er uden Stemmeret, han er kun Konsulent. Det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) var jo inde paa, at det maaske ikke var den heldigste Ordning, der blev truffet i det andet høje Ting. Da ethvert Forslag til Opførelse af nye Statsbygninger samt Om- og Tilbygning, saafremt Udgifterne anslaaes til mindst 20 000 Kr., skal forelægges det nævnte Raad, vil det ikke faa saa ganske lidt at bestille. Det vil ogsaa kunne blive stillet overfor ufrugtbare Opgaver. Hvis dette Raad nu f. Eks. havde haft Pligt til at gennempløje Planer og Tegninger til det Folkemuseum, der var paatænkt paa Arsenaløen, vilde det jo have været en Opgave, som ganske sikkert var ufrugtbar.

Hvor Raadet skal installeres, ser man ikke, lige saa lidt som man faar at vide, hvordan dets Medlemmer skal honoreres eller lønnes. Jeg har kun set, at Udgifterne til Raadet anslaaes til 25 000 Kr., og saa spørger jeg mig selv, om dette Beløb — naar det nu kræves, at Medlemmerne skal være saa udmærkede og habile Mænd — kan dække Udgifterne, ogsaa Udgifterne til Kontorer, Varme, Lys o. s. v. Jeg kan heller ikke tænke mig andet end, at Raadet skal have en Sekretær eller to — selv om der ikke staa noget om det —, og de skal jo dog ogsaa have et Honorar. Jeg er i det hele tilbøjelig til at tro, at kommer vi først i Gang med det, der her er Tale om, vil det snart vise sig, at det kræver betydeligt større Udgifter, end man i Øjeblikket tænker sig. Der staa nok, at Chefen for det i § 4 nævnte Statsbygning-

kontor „tilforordnetes Raadet“, men der staa ikke noget om, at han skal være dets Sekretær, og jeg tror egentlig heller ikke, at det er Meningen.

Til dette Raad skal der udpeges 2 Medlemmer med særlig praktisk Kendskab til Byggeri. Jeg vil nu sige i al Almindelighed, at jeg haaber ikke, det er Meningen, at det skal være Rigsdagsmænd; jeg synes ikke, man skal oprette slige Stillinger for Rigsdagsmænd, og jeg tror, alle Parter, ogsaa Rigsdagsmændene selv, vil være bedst tjent med, at der tages Folk ude fra det praktiske Liv, som har det fornødne Kendskab til Byggeri.

Hvad Bygningsinspektørerne og Ingeniørerne angaar, ser jeg, at de skal honorarlønnes — ifølge Bemærkningerne skal de første ansættes med en Grundløn af 8 700 Kr. Man kan vel nok faa Arkitekter for et saadant Vederlag, men for det første skal det nu efter mit Skøn helst være de bedste af de bedste, der ansættes som Statens Bygningsinspektører, og dernæst gør jeg opmærksom paa, at ifølge § 5 kan de vel faa Ret til at udføre privat Arbejde, men kun i begrænset Omfang, idet Indenrigsministeren skal give sin Tilladelse til privat Arbejde. Hvis de kan faa privat Arbejde i noget Omfang, kan det jo godt være, at man til den fastsatte Lønning kan faa de habile Folk, der kræves, men bliver deres Tilladelse til at udføre privat Arbejde beskaaret ret meget, kan der blive Tvivl om, at man kan faa de førsteklasses Kræfter, man bør have.

Paa Grund af det fremrykkede Tidspunkt skal jeg ikke komme ind paa flere Enkeltheder. Jeg gaar ogsaa ud fra, at der, efter hvad den ærede Ordfører for Venstre udtalte, bliver Lejlighed til videre Drøftelser i et Udvalg, hvor vi nærmere kan undersøge, om Lovforslaget kan simplificeres, og ligeledes undersøge, hvilke Udgifter det vil medføre.

Maa jeg blot endnu tilføje i Anledning af Bestemmelsen om, at det skal ordnes paa Normeringsloven, hvor mange der skal ansættes i disse Kontorer, som nu Statsbygningkontoret, at det synes mig det rigtigste, at Rigsdagen nogenlunde faar Klarhed over, hvilke Udgifter der paaføres Staten gennem et Lovforslag som det foreliggende.

I Dag skriver vi den 1. April, og normalt skulde Rigsdagssamlingen jo være sluttet, men nu skal vi altsaa her i Tinget til at behandle et Lovforslag som dette. Om det kan føres igennem, vil jo noget afhænge af, hvor længe vi endnu skal være