

[Johannes Pedersen.]

væsen at følge de Forskrifter, som var opstillet for at holde Bygningens Opførelsessum nede i et rimeligt Niveau. Alle de, som har haft med Bygningsvæsen at gøre i denne vanskelige Periode, har jo gjort den samme Erfaring: at de ikke har kunnet faa Udgiften til at falde sammen med Overslaget, de har stadig maattet gaa ind paa at forhøje Prisen. Nu skulde vi jo være inde i mere stabile Forhold, saaledes at man herefter kan kalkulere Udgiften ved en Bygning Opførelse, og hvis denne Lov bliver gennemført, saaledes at der ved Siden af de Autoriteter, som skal føre Tilsyn, bliver et Raad til Hjælp og Vejledning, vil vi nok herefter kunne spare en Del.

Naar dette Lovforslag nu er kommet fra det andet høje Ting med alle Partiernes Stemmer, vil jeg haabe, at vi kan faa det gennemført ogsaa her i Tinget. Selv om der ogsaa skal nedsættes et Udvalg, vil jeg haabe, at dette vil tage fat paa Drøftelsen af de enkelte Ændringsforslag, som maaske fra en enkelt Side bliver fremsat, saaledes at vi kan faa Lovforslaget gennemført, inden Rigsdagssamlingen slutter.

Tvede; Det er jo rigtigt, at dette Lovforslag er enstemmigt vedtaget i det andet høje Ting, men jeg maa dog sige, at selv om Vedtagelsen har været enstemmig, har der vist været adskillig Tvivl om, hvorvidt det nu ogsaa var det rette, der er foreslaaet her, og skønt ogsaa mine Meningsfæller har været med til at vedtage dette Lovforslag i Folketinget, er jeg for mit Vedkommende i Tvivl om, hvorvidt det nu ogsaa vil føre til et godt Resultat, hvis det bliver ophøjet til Lov. Statens Bygningsvæsen er af stor økonomisk Betydning. Af Bemærkningerne til Lovforslaget ses det, at bortset fra Statsbanernes Bygninger er Udgifterne til de civile Ministeriers Bygningsvæsen omkring 10 Mill. Kr. aarlig. Det maa derfor ogsaa billiges, at det tilstræbes indenfor en Ramme at faa fæstnet saadanne Bestemmelser, at den hidtidige, om jeg saa maa sige, Tilfældighed og Planløshed i Bygningstilsynet bliver fjernet.

Gennem mit kommunale Arbejde i en Aarrække havde jeg en Del med min Kommunes Bygningsvæsen at gøre, og jeg fik derigennem ogsaa noget Indblik i, hvorledes de offentlige Bygninger tilvejebringes, og hvorledes de vedligeholdes og reparerer. Nu er det en Selvfølge, at Statens Bygningsvæsen er af betydeligt større Format end et kommunalt Bygningsvæsen

— det fremgaar jo allerede af det før nævnte Tal, 10 Mill. Kr. Men vil den foreslaaede Ordning dog ikke blive for mangfoldig?

Lovforslaget kan deles i tre Dele, som omhandler henholdsvis Bygningsinspektørerne, Bygningsraadet og Statens Bygningskontor. Statens Bygningskontor omtales i Lovforslagets § 4. Derunder skal samtlige de Statsbygninger, som omfattes af Lovforslaget, henlægges. I dette Statsbygningskontor skal efterhaanden samles et Arkiv af Tegninger af Statens Bygninger, Maalebrev og Matrikulkort, Bygninger, hvoraf der ikke findes Tegninger, men som har særlig historisk, arkitektonisk eller praktisk Værdi, skal opmaales og indlemmes i Arkivet, og saa skal der opsamles Oplysninger om Enhedspriser, Licitationer og Vedligeholdelsesudgifter, alt sammen noget, der har Betydning for Statens Bygningsvæsen. Naar man nu ved en lille Smule om, hvad sligt betyder for en enkelt Kommune, saa vil man tro, at det for Staten vil betyde store Kontorer og megen Arkivplads. Man ser ikke af Lovforslaget, hvor mange Personer der skal ansættes i Statsbygningskontoret. Man ser af Lovforslagets § 3, at der skal være en Chef for det, men ikke videre. Medens der i § 6 er Tale om, at de til Medhjælp m. v. for Bygningsinspektørerne og de i § 1 nævnte Ingeniører fornødne Midler skal bevilges paa de aarlige Finanslove, saa kan jeg ikke se, at der udtales noget derom for Statsbygningskontorets Vedkommende. Ja, i Bemærkningerne til Lovforslaget kan jeg end ikke se, hvad man har tænkt sig, at selve Chefen skal lønnes med, ej heller, hvor Statsbygningskontoret med Arkiv skal indrettes. Man kan ikke se, om det er Meningen, at det skal være en Arkitekt, eller om det skal være en Jurist eller en anden Personlighed, der skal være Chef for dette Kontor. Endvidere synes jeg ikke, at Udformningen er helt god.

§ 4 handler altsaa om Bygningskontoret; men naar man læser videre i Paragraffen, tales der pludselig om Bygningsinspektøren. Der staar nemlig først, at det Ministerium, som skal være eller er den paagældende Bygningens Ejer, selv foreslaar og bringer alle Bygningsarbejder til Udførelse. Det skal altsaa ikke ske ved det i Paragraffen omhandlede Statsbygningskontor. Men saa siges der videre:

„Naar en Nybygning, Om- eller Tilbygning er fuldført, foretager Bygningsinspektøren, i hvis Distrikt Bygningen er beliggende, Syn over Bygningen, som