

[Lange.]

banerne nødvendigvis maa gennemføre for at kunne bevare og udvide den Trafik, de har, eller med andre Ord for at opnaa bedre Rentabilitet, ikke naturligt kan lægges over paa Kommunerne. Og man kan allermindst gøre det i dette Tilfælde, hvor København og Frederiksberg Kommuner allerede har betalt store Beløb til Ændring af Jernbaneforholdene i København og i Københavns Omegn. Frederiksberg har betalt et Beløb af 2 1/4 Mill. Kr. og har endnu intet som helst opnaaet derfor. Endda stiller man her Ændringsforslag om, at Frederiksberg yderligere skal betale, og ikke desto mindre skulde Frederiksberg ikke have nogen Fordel af det Forslag, der her vil blive gennemført! Jeg kan derfor ikke anbefale dette Ændringsforslag. Jeg finder det naturligt ved en Modernisering af denne Art, at Statsbanerne, der skal have Nytten deraf, ogsaa maa betale derfor, og efter de Beregninger, der er foretaget, er der jo ogsaa al mulig Udsigt til, at det for Statsbanerne vil vise sig at være en rentabel Foranstaltning, man her gennemfører.

Jeg skal derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme imod de stillede Ændringsforslag.

**Stensballe:** Jeg vil gerne begynde med at sige, at det er en beklagelig Fejltagelse, at Frederiksberg er kommet med i Ændringsforslaget, men da jeg hører, at det konservative Folkeparti ikke vil stemme for dette Ændringsforslag, at Ordføreren i hvert Fald ikke anbefaler det, faar det for saa vidt mindre Betydning.

Den højtærede Minister mente ikke, Lovforslaget kunde komme til at dreje sig om et Beløb paa op imod 50 Mill. Kr. som anført i Mindretallets Betænkning. En Undersøgelse havde vist, at Elektrificeringens Udvidelse kun vilde koste 14,2 Mill. Kr. Det kommer nu meget an paa, hvorledes Elektrificeringen foretages, hvor meget Materiel der skal anskaffes, om der ogsaa skal være 20 Minutters Drift dér eller anden Driftsform. Det ved jeg i hvert Fald ikke noget om, men jeg tør vistnok gaa ud fra, at de 14,2 Mill. Kr. alene er til Elektrificering. Men det er ikke det eneste, der omtales i Betænkningen. Der staar udtrykkeligt Side 10, at Strækningerne København—Ballerup og København—Roskilde først efter Udførelsen af særdeles omfattende og kostbare Anlægsarbejder, nemlig Anlæg af 3die og 4de Spor København—Valby, Anlæg af 2det Spor Valby—Ballerup samt Anlæg af 3die og 4de Spor Valby—Roskilde, vil

kunne optage den intensive Toggang, som er Forudsætningen for elektrisk Drift. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om disse store, særlig omfattende og kostbare Anlægsarbejder ogsaa er taget i Betragtning. Det maa jeg tvivle lidt paa, for ellers forstaaer jeg ikke, hvorledes man kommer til, at Elektrificeringen af de ret store Banelængder, det her drejer sig om, kun skulde koste 14,2 Mill. Kr. Jeg tror, at hvis man regner alt med, vil det Tal, jeg har opgivet, henimod 50 Mill. Kr., ikke blive meget forkert; jeg har ikke sagt 50 Mill. Kr., men henimod. Det vil sikkert vise sig rigtigt. Tillige kommer der yderligere Udgifter, hvis der skal gøres noget ekstra paa Strækningen Klampenborg—Rungsted.

Den højtærede Minister var igen inde paa Spørgsmaalet om Forrentning. Hvad jeg har sagt, er, at i Statsbanernes Regnskab vil det komme til at fremtræde saaledes, som jeg har udtalt, efter den Regnskabsform, som den højtærede Minister i sin Tid selv har indført. Saa kan man naturligvis drøfte, hvorledes det vil gaa i det lange Løb, men det vitterlige er, at der skal gaa adskillige Aar og foretages adskillige Afskrivninger, forinden der overhovedet kan tilvejebringes Dækning for den Merudgift, som fremkaldes ved disse Anlæg.

Den højtærede Minister fremsatte forskellige Udtalelser om Privatbanerne. Jeg kan ikke andet end for mit Vedkommende takke for den Velvillie, han derigennem lagde for Dagen. Jeg kan ikke sige paa Forhaand, hvorledes Partiet vil stille sig dertil, men jeg for mit Vedkommende vil dog mene, at jeg gerne vil gaa med til en Forhandling og arbejde for en Samling om visse Retningslinier, naturligvis med fornøden Reservation overfor Lovgivningsmagten, for at vi kan faa Forhandlinger i Gang med Privatbanerne rundt omkring og faa konstateret, om der er Rimelighed i og Mulighed for at opretholde adskillige af de Privatbaner, som paa sine Steder synes at gaa en meget krank Skæbne i Møde. Det maa nu vise sig, naar man kommer saa vidt, at man skal tage Stilling dertil.

Den ærede Ordfører var inde paa, at her drejede det sig kun om tre Strækninger. Nej, her gives Lovhjemmel til meget mere end tre Strækninger, i hvert Fald fuldt ud til dem, den højtærede Minister har omtalt. Jeg tror ogsaa godt, man ved en Fortolkning kunde siges at have givet Statsbanerne Lovhjemmel til at gaa højere Nord paa. Men jeg stiller mig i hvert Fald meget tvivlende overfor, om det ikke, i Stedet