

Den følgende Sag var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Forsikringsaftaler.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1217; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1893).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Seminarier.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1316).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Stegger Nielsen): Jeg vil gerne, inden Lovforslaget forlader det høje Ting, udtale min Glæde over det opnaaede Resultat. Jeg vil ikke mindst gøre det som Lærer i Folkeskolen. Det er jo almindeligvis saaledes, at Skolelove gælder i en lang Aarrække, og det har derfor sin store Betydning, at de ved deres Vedtagelse i Rigsdagen samler et stort Flertal for sig. I dette Tilfælde er der altsaa opnaaet Enighed. Jeg udtalte ved Lovforslagets anden Behandling i Fredags, at denne Enighed var naaet gennem Resignation fra alle Sider. Jeg tror, man kan sige i dette Tilfælde, at intet Parti har naaet fuldt ud, hvad det ønskede — det har vi heller ikke fra Venstres Side —, men vi ser paa de Ændringsforslag, der er vedtaget her i Tinget, som Forbedringer, og dette Resultat er, som sagt, opnaaet gennem Resignation fra alle Sider. Jeg finder, det er et glædeligt Træk ved Rigsdagens Arbejde, at noget saadant kan lykkes nu og da med et saa betydningsfuldt Lovforslag som dette.

I samme Forbindelse vil jeg gerne op-

lyse, at der i en Artikel, som nogle Venstreblade har bragt paa Grundlag af Oplysninger, som er givet af mig, beklageligvis er indløbet enkelte Misforstaaelser, ikke mindst paa et enkelt Punkt med Hensyn til nogle Udtalelser af Ministeren. Disse Udtalelser har jeg baade før og efter Artiklens Fremkomst citeret ordret, og det vil deraf fremgaa, at der med Hensyn til disse foreligger en Misforstaaelse i den paa-gældende Artikel. Jeg ønsker at berigtige dette, men har for øvrigt den Opfattelse, at det ikke er gængs ved tredie Behandling at rejse Debatter, og agter derfor heller ikke nu at give Anledning dertil.

Jeg vil saa kun udtale Haabet om, at denne betydningsfulde Lov maa virke efter sin Hensigt til Højnelse af Danmarks Lærerstand i sin Helhed og til Gavn for den danske Folkeskole.

Marie Hjelmer: Jeg ønsker gerne at stille et Spørgsmaal til den højtærede Undervisningsminister, nemlig angaaende Kvinders Ansættelse som Lærere ved Seminarierne. Den store Skolekommission stillede i sin Tid Krav om, at der skulde ansættes baade Lærere og Lærerinder ved Statens Fællesseminarier, og det var Skolekommissionens Ønske, at alle Seminarier skulde være tælles for Mænd og Kvinder. I det Forslag til Lov om Lærerskoler, som blev fremsat af Undervisningsminister Fru Nina Bang, var Udtrykket blevet noget mindre bestemt, idet der stod: „skal kunne ansættes“ baade Kvinder og Mænd ved Statens Skoler. I det nye Lovforslag, som vi her har til tredie Behandling, er Spørgsmaalet slet ikke omtalt. Jeg anser det i og for sig ogsaa for det korrekte, at man ikke berører det, fordi jeg maa synes, at det er en Selvfølge, at der ansættes baade Mænd og Kvinder, men nu vil jeg dog gøre opmærksom paa, at det er en Kendsgerning, at der i Øjeblikket ved Statens fire Fællesseminarier ikke er ansat en eneste Kvinde, og jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Undervisningsminister, om han ikke synes, det vilde være rimeligt, at der ved fremtidige Ansættelser blev taget Hensyn til de kvindelige Ansøgere, hvis de findes at være lige saa kvalificerede som de mandlige.

Jeg vil ogsaa gerne rette en Henstilling med Hensyn til Valget af Censorer ved Lærerprøverne. Der synes jeg ogsaa, at Kvinderne er blevet tilsidesat. Dr. Kirstine Meyer er den eneste kvindelige Censor, som vi har mellem de 16, der er, og jeg henstiller, at der ogsaa paa dette Punkt bliver taget Hensyn til Kvinderne.