

[Stensballe.]

heller ikke sikker paa, at den vil være helt rigtig for disse. Det er mig ogsaa bekendt, at der er adskillige Selskaber, som vilde have vanskeligt ved at ændre den gamle Praksis. Jeg tror, at den rent principielle Betragtning, som jeg gjorde gældende, er rigtig: at Direktørernes Forhold og Lønningsmaade maa det være den ansvarlige Bestyrelse, der fastsætter. Man vil ogsaa uhyre let kunne omgaa § 51, som det vil vise sig, naar Loven træder i Kraft, gennem en maskeret garanteret Tantième, og hvad skal man saa have det staaende for? Jeg tror altsaa ikke, denne Bestemmelse har den indgribende Betydning, man maaske fra visse Sider har lagt deri. Det var ud fra de samme Betragtninger, jeg talte om § 44. Jeg har i og for sig ikke noget imod de andre Bestemmelser, heller ikke imod, at Tantième for Bestyrelsens Vedkommende inddrages derunder. Det, jeg talte om, var Direktørernes Tantième.

Endelig er der § 51, Stk. 2. Jeg kan takke den højtærede Minister for den Maade, hvorpaa han optog de Betæneligheder, der er rejst derimod; men naar den højtærede Minister selv mener — som jeg forstod —, at efter den gældende Lovgivning kan man kræve de saaledes oppebaarne Vederlag tilbagebetalt, er det jo egentlig overflødig at indsætte en Bestemmelse derom. Men det kan vi drøfte i Udvalget, og det er ikke værd at komme nærmere ind paa det her i Dag.

Endelig vil jeg gerne sige til det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen), der udtalte, at det ikke var hans Partis Opgave at gøre det vanskeligere for solidt, reelt og sundt ledede Virksomheder, men at han maatte kræve at blive fri for idelige Gentagelser af Retsaffærer mod godtroende Bestyrelsesmedlemmer, at jeg tror nu ikke, at nogen af de Foranstaltninger, som jeg har været betænkelig ved, i særlig Grad vil virke i den af det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds ønskede Retning, uden at de samtidig vil virke hemmende for den naturlige Udvikling af det legitime Erhvervsliv. Jeg er derfor ængstelig ved at gaa stort videre, end jeg har givet Udtryk for, men jeg er paa den anden Side, som jeg hele Tiden har sagt, villig til Forhandling, og jeg skal ikke hænge mig i, om Landstinget i større eller mindre Grad kommer til at præge Lovforslaget. Jeg er ganske enig med det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) i, at Landstinget maa være

tilfreds med det Præg, det gav Lovforslaget i Fjor; de Drøftelser, vi skal have, maa foretages ud fra rent saglige Forudsætninger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Stensballe:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Første Næstformand (Carl F. Madsen):** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Aktieselskaber.*

Valgt blev: *Bækgaard, Ludvig Christensen, Fink, Gunnar Fog-Petersen, I. A. Hansen, Albert Jensen, Jensen (Aale), N. K. Kristensen, Lange, Laursen, Lewinsky, Carl F. Madsen, Stensballe, C. F. Sørensen og Villemoes.*

**Første Næstformand (Carl F. Madsen):** Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 11½ med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaas m. m.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1929 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.