

## [Handelsministeren.]

maa blive fremmet hurtigst muligt, hvad jeg opfatter som værende ensbetydende med, at vi faar Lovforslaget færdigbehandlet i indeværende Rigsdagssamling.

Til det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe), der talte paa Venstres Vegne, skal jeg sige, at jeg ikke har noget imod at drøfte eventuelle Ændringsforslag til § 1. Jeg kan tilføje, at der har været stillet et saadant Ændringsforslag i Folketingsudvalget, og at jeg erklærede mig villig til at gaa ind paa en nærmere Prøvelse af det, men det blev opgivet, og de tre Partier enedes da om, at jeg i Folketinget paa Forespørgsel skulde erklære mig i Overensstemmelse med, hvad jeg har sagt her, nemlig at jeg betragter det som givet, at den nugældende Bestemmelse ikke forandres ved det foreliggende Lovforslags Gennemførelse. Nu siger det ærede Medlem, at det vilde have været bedre, om man havde givet § 1 en saa klar Affattelse, at man kunde sige, den var bragt i Overensstemmelse med, hvad der efterhaanden har udviklet sig til at blive gældende Praksis. Derimod skal jeg ikke gøre nogen Indvending, men Spørgsmaalet bliver saa, om det er muligt at enes om, hvad man skal sætte ind i § 1 som Udtryk for, hvad man maa anse for at være i Overensstemmelse med gældende Praksis. Jeg er ikke helt sikker paa, at vi uden Vanskeligheder vil kunne finde en saadan Formulering. Men lad os nu se. I denne Forbindelse kan jeg til Udtalelsen om, at vi snarest muligt bør have en Andels-selskabslov, knytte den Bemærkning, at jeg er villig til at drøfte dette Spørgsmaal snarest muligt med Rigsdagen, og at det er min Hensigt, naar jeg faar Mulighed derfor — jeg haaber i den nærmeste Fremtid —, at gøre Forsøg paa at udforme et Lovforslag om Andelsselskaber. Jeg tror, at Andelsselskaberne selv vil være tjent med en Lovgivning paa dette Omraade, og jeg haaber, de vil yde god Medvirkning til, at et Lovforslag herom kan blive formet saaledes, at det uden paa nogen Maade at gaa disse Selskaber for nær i deres daglige Virksomhed dog kan tjene baade Publikum og Samfundet, og saaledes, at det kan siges, naar Lovforslaget er vedtaget, at et Savn er blevet afhjulpet.

Det ærede 3die Medlem for 4de Kreds knyttede en Del Bemærkninger, ogsaa en Del Indvendinger, til Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, bl. a. den Indvending, at § 51 er uheldigt formet, den Paragraf, der indeholder Bestemmelse om

Bestyrelsens og Direktørernes Lønningsmaade. Jeg forstaar det ærede Medlem saaledes, at han mener, det er urigtigt at fastsætte, at der ikke maa gives Tantième af Bruttoindtægten, og jeg ved ogsaa, at der er visse Selskaber, som vil blive berørt af en saadan Bestemmelse. Det er dog min Opfattelse, at Bestemmelsen, saaledes som den er udformet i § 51, er rigtig i al Almindelighed, og naar det er Tilfældet, synes det mig urigtigt at tage specielt Hensyn til nogle enkelte Selskaber, der har indført en Lønningsmaade for deres Direktører, som i al Almindelighed maa siges at være uheldig. Jeg synes, at saa maa disse Virksomheder se at finde en anden Lønningsmaade for deres Direktion, saa at de ikke længer staar som en Hindring for en generel Bestemmelse, der maa siges at være rigtig. Jeg kan heller ikke tro, det vil være rigtigt at ændre Bestemmelsen i § 52 om, at Revisorerne ikke ved Familieforhold maa komme i en skæv Stilling til det Selskab, de skal revidere.

Jeg gjorde selv nogle Bemærkninger om Regnskabsparagraffen, § 42, og nævnte Paragraffens 4de Stykke, der indeholder Bestemmelse om, at det af Regnskabet skal fremgaa, i hvilket Omfang man har foretaget Pantsætninger og paataget sig Kautions- og andre Garantiforpligtelser. Nu vil det ærede 3die Medlem for 4de Kreds mene, at Bestemmelsen ikke er heldig, selv om der er vedføjet et Tillæg, der gaar ud paa, at der i de første 10 Aar skal ses bort fra de gamle Selskaber, at Bestemmelsen altsaa foreløbig kun skal være gældende for de Selskaber, der fremtidig stiftes. Jeg vil imidlertid haabe, at vi maa kunne naa til Enighed om dette Spørgsmaal, der nu dukker op igen efter at være drøftet saa indgaaende i Folketinget. Jeg skal paa ny henvise til, at Venstres tidligere Handelsminister har stillet dette Forslag, og det maa derfor siges ikke at være helt hen i Vejret, at jeg ogsaa møder med det og beder Tingets ærede Medlemmer om at stemme for det. Selvfølgelig kan der nævnes Eksempler paa, at et Aktieselskab vilde være friere stillet, naar det kunde skjule, hvad det havde pantsat af sine Værdier, og hvilke Kautionsforpligtelser og andre Garantier det havde paataget sig; men det er min Opfattelse, at reelle Selskaber aldrig kommer i nogen Forlegenhed ved et rigtigt Regnskab, hvori de giver Udtryk for deres virkelige økonomiske Stilling. Jeg tror, det er en Misforstaaelse, at man skulde kunne hævde sig ved at skjule sit Selskabs sande indre