

[Lange.]

lig Karakter; skematiske Bestemmelser om, at der skal henlægges en vis Procentdel af Overskuddet til Reservefond, kan ikke virke heldigt. Den højtærede Handelsminister sagde, at han ønskede strenge Bestemmelser i den Henseende, for at Selskaberne kunde blive konsolideret. Vi for vort Vedkommende ønsker ogsaa, at Selskaberne skal blive konsolideret, men de Bestemmelser, man her søger gennemført, kan kun i ganske enkelte Tilfælde siges at være strenge, nemlig i de Tilfælde, hvor Strengthed er nødvendig. I de Tilfælde, hvor et Selskab drives med en meget stor Aktiekapital og en ganske minimal Risiko, vil disse Bestemmelser kunne virke strengt, men i det overvejende Antal Tilfælde, hvor Aktiekapitalen er normal, maaske snarere lille, og hvor Risikoen ved Virksomheden er stor, er Bestemmelserne rent illusoriske, da betyder en Henlæggelse til Reservefonden af op til 10 pCt. af Aktiekapitalen i Virkeligheden intet som helst. Derfor tror jeg, at de Bestemmelser, man her søger at gennemføre om Regnskabsaflæggelse og Henlæggelse til Reservefond, i de langt overvejende Tilfælde vil virke skadeligt, imod det, man naturligvis ønsker, en Konsolidering af Selskaberne.

Det foreliggende Forslag er, som jeg tidligere har fremhævet, paa afgørende Punkter ændret i det andet høje Ting og imødekommer for en Række af disse Punktets Vedkommende de Ønsker, jeg fremsatte her i Tinget under Behandlingen i Fjor. Til andre af vore Ønsker er der intet Hensyn taget. Jeg skal i saa Henseende henvise til de af min Partifælle og mig ved anden Behandling i Fjor stillede Ændringsforslag, hvoraf et angik Skattefrihed for Udgifter ved Starten. Jeg fremhævede den Gang og hævder stadig, at det er urimeligt, at disse Udgifter er skattepligtige, ikke mindst Selskabernes Udgifter til Staten. De Ændringsforslag, vi stillede om Regnskabsaflæggelsen, er der heller intet Hensyn taget til, og et Ændringsforslag om Ligestilling af Selskaber, der driver Detailhandel, med Detailhandlere har man heller ikke imødekommet. Endvidere skal jeg nævne Mangelen af en Lov for Andelsselskaber. Saaledes som Udviklingen har været her i Landet, hvor jo nu en meget stor Del af Landets Produktion og Omsætning foretages af Andelsselskaber, er det rimeligt ikke alene af Hensyn til Samfundet, men i lige saa høj

Grad af Hensyn til de mange Mennesker, der er knyttet til Andelsselskaberne, at der indføres Lovbestemmelser med en lignende Kontrol for Andelsselskaber som den, man kræver af Aktieselskaber.

Naar jeg ser med Betænkelighed paa Gennemførelsen af det foreliggende Forslag, er det, fordi jeg i høj Grad deler den Opfattelse, den højtærede Handelsminister har gjort gældende under Forhandlingerne i det andet høje Ting, og er enig med ham, naar han udtalte, at det ikke er uden Interesse erhvervsmæssigt set, at der ikke lægges Aktieselskaberne saadanne Hindringer i Vejen, at den legitime Udøvelse af Erhvervslivet kan lide Skade. Den højtærede Handelsminister siger, at det ikke er uden Interesse; jeg mener endda, at det er af den allerstørste Betydning, og det er derfor mit Haab, at enkelte Ændringer i Forslaget vil kunne gennemføres gennem Udvalgsbehandlingen. Til en saadan Udvalgsbehandling tilsiger jeg mit Partis Medvirken.

Gunnar Fog-Petersen: Siden vi i Fjor Foraar sidst havde denne Lov til Behandling her i Tinget, er der jo sket dette, at der er kommet en anden Regering, og at der har været en Folketingsbehandling af Lovforslaget. Naar man nu læser Lovforslaget igennem, efter at det er kommet tilbage hertil fra Folketinget, tror jeg, at ærede Medlemmer, navnlig af det konservative Folkeparti og i Særdeleshed af Partiet Venstre, vil have Lejlighed til at genkende en hel Del af deres Tanker og Forslag fra i Fjor — det gav Venstres ærede Ordfører jo ogsaa Udtryk for. Saaledes som Betænkningen fra Folketinget er formet i den nye praktiske Form, hvor der i den ene Side af Bladet staar en forklarende Udtalelse om vedkommende Forslags Indhold og Hensigt, fremgaar det ganske tydeligt, hvor stor Indflydelse Landstingets Behandling i Fjor har haft paa Lovforslaget. Side op og Side ned staar der: som Landstinget i 1929, væsentlig som Landstinget i 1929. Det er da ogsaa saaledes, at hvis dette Lovforslag gennemførtes uændret, som det foreligger for os i Dag efter de mange, lange og indviklede Behandlinger, vi har haft, vilde man ikke kunne sige, at Landstinget ikke i væsentlig Grad havde præget Udviklingen paa dette Omraade, og det er jo ikke saaledes, at Landstinget i overvejende Grad, i fuldkommen Grad skal præge Lovforslagene. Det har haft meget