

[Undervisningsministeren.]

nemførelse og Udførelse i Livet maa blive til Ære og Gavn for vor Folkeskole og dermed for hele vort Folk og Land.

Jeg glemte at svare paa de to direkte Spørgsmaal, som den ærede Ordfører stillede til mig. Som jeg gentagende har udtalt baade i det andet høje Ting og her, mener jeg, det er en Selvtølge, at ikke alt Undervisningsstof skal være Eksamensstof. Der vil jo ogsaa blive Lejlighed for Ministeren til sammen med Udvalget og andre sagkyndige at prøve dette Forhold nøjere.

Med Hensyn til Prøven i Sang og Musik og dens Medregning ved Gennemsnitskarakteren, ved Hovedkarakteren, vil jeg sige, at jeg har allerede under Forhandlingen peget paa det, der har talt for og imod, men efter at jeg nu har hørt, at det højtærede Landstingsudvalg enstemmigt ønsker en Forandring paa dette Punkt, skal Spørgsmaalet naturligvis blive underkastet den velvilligste Overvejelse.

**Ordføreren (Stegger Nielsen):** Grunden til, at jeg tager Ordet, er alene den, at der desværre er indløbet en Trykfejl i Ændringsforslag Nr. 4 til § 19. Udtrykket „3die Afsnit“ skal rettes til „5te Afsnit“ i sidste Linie. Jeg har fundet det rigtigst at gøre opmærksom paa det her ved anden Behandling.

Maa jeg lige føje til, at helt enig med den højtærede Undervisningsminister i hans Syn paa Optagelsesprøven, som den er foreslaaet her, og som den oprindelig var foreslaaet, er jeg og mit Parti ikke, men lad det nu ligge, lad nu Fremtiden om at vise, hvorledes denne Lov vil virke, naar den træder ud i Livet.

Den højtærede Ministers Betragtninger over, hvorledes den første Tid i Seminariets første Klasse kunde anvendes til at bringe Realister og dem, der ikke har Realeksamen, paa lige Fod kundskabsmæssigt set, ved at supplere de Kundskaber, de hver for sig mangler, finder jeg meget rigtige, og denne Tankegang har været stærkt fremme under Udvalgsarbejdet; men under Hensyn til den enstemmige Indstilling, der foreligger, finder jeg det unødvendigt at optage nogen videre Debat om Spørgsmaalet.

Jeg kan ganske give min Tilslutning til Ministerens Udtalelse om, at vi alle maa haabe, at den nye Seminarielov, naar den nu træder ud i Livet, maa tjene

sit Formaal, nemlig at virke til Højnelse af de Interesser, der har saa stor Tilslutning ude omkring i Befolkningen baade paa Land og i By.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Formanden:** I Henhold til den ærede Ordførers Udtalelse rettes herved „3die Afsnit“ til „5te Afsnit“ i Ændringsforslag Nr. 4.

§§ 1—3, Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 4, § 4, saaledes ændret, §§ 5—9, Ændringsforslag Nr. 3 til § 10, § 10, saaledes ændret, §§ 11—18, Ændringsforslag Nr. 4 til § 19, § 19, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 5 til § 20 og § 20, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Sluttelig gik man til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Aktieselskaber.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1121).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ministeren for Handel og Industri (Hauge):** Jeg skal tillade mig for det høje Landsting at forelægge Forslag til Lov om Aktieselskaber, saaledes som Forslaget er vedtaget af Folketinget den 26. Marts 1930. Forslaget er vedtaget enstemmigt, men en Del Medlemmer, det konservative Folkepartis Medlemmer, undlod at stemme, hvorimod Forslaget fik Tilslutning fra de andre Partier, der har deltaget i Udvalgsarbejdet. Et Forslag til Lov om Aktieselskaber har jo i flere Aar været drøftet i Rigsdagen og det høje Landsting. Dette har i Rigsdagssamlingen 1928—29 vedtaget et Forslag, og nu foreligger Forslaget her i Folketingets Affattelse. Denne Affattelse er paa mange Omraader i det væsentlige i Overensstemmelse med Landstingets Affattelse fra Samlingen 1928—29, medens den paa andre Omraader er noget anderledes. Jeg maa imidlertid gaa ud fra, at det er uforment her at gennemgaa Lovforslagets 91 Paragraffer i disses