

[Hauch.]

drøfte Spørgsmaalet om, hvorvidt det vil være rigtigt at sætte den saa ofte omtalte Tekstanmærkning ud, ikke har det mindste at gøre med Tillid eller Mistillid til Ministeren. Vi følte os fuldt ud tilfredsstillet ved den højtærede Ministers Udtalelser og har intet at bebrejde ham i saa Henseende. Naar Ministeren siger, at det er Udtryk for Synspunkter, som maa være fremkommet, efter at vi har forhandlet med ham, skal jeg gerne bekræfte, at dette er rigtigt. Jeg har ogsaa her i Tinget gjort opmærksom paa; af hvilken Beskaffenhed disse Betænkeligheder var, og at de i og for sig ikke har noget at gøre med Finanslovens reelle Indhold.

Naar den højtærede Forsvarsminister derefter udtalte, at han ikke i Finansudvalget har forpligtet sig til ikke at berøre Konto L. til næste Aar ved eventuelle Nedsættelser paa Finansloven, saa er dette rigtigt, men det andet har heller ikke været paastaaet; det, der har været talt om og skrevet noget om, det er, at Ministeren ikke vilde foretage Nedsættelser paa de samme Konti indenfor Hovedkontoen, paa hvilke Nedsættelser har fundet Sted i Aar.

Den højtærede Minister har jo antydnet, at der kunde være Tale om at foretage Nedsættelser paa de militære Budgetter til næste Aar paa andre Konti, idet det vilde være Ministeren magtpaaliggende at spare et Beløb, større eller mindre end det Beløb, som Ministeren har haft Lejlighed til at spare i Aar. Ja, det tvivler jeg ikke om, og det vil slet ikke overraske os under Hensyn til den Opfattelse, Ministeren har, og hele det Syn paa vort Forsvarsvæsen, som Ministeren lægger for Dagen, om han til næste Aar vilde foreslaa Besparelser, der økonomisk spændte langt videre end de Besparelser, der er foretaget paa Finansloven i Aar. Men enhver Ting har jo sin Tid; derom kan vi tale med Ministeren til sin Tid og saa tage de Beslutninger, som vi finder det rigtigt at tage vedrørende dette Spørgsmaal. Det, som vi nu har lagt nogen Vægt paa, er, at Ministeren ikke vilde hævde, at den Nedsættelse, der har fundet Sted paa de forskellige Konti i Aar, skal fastholdes til næste Aar, og vi er helt tilfredse med Ministerens Erklæring om, at dette ikke vil finde Sted. Alt det andet kan vi tales ved om til næste Aar. Jeg har allerede haft Lejlighed til her at udtale, at vi indenfor Venstre har den Opfattelse, at saadan som Forholdene har udviklet sig, og efterhaanden som Tiden gaar, maa vi, der-

som vi ikke faar en anden Forsvarsordning, hvad jeg nu haaber og tror, vi skal faa, foretage noget med Hensyn til at bringe Forsvarsordningen af 1922 mere i Overensstemmelse med det, som var Mening, da denne Forsvarsordning blev vedtaget.

Ved Afstemningen om de Ændringsforslag, der er stillet af det konservative Parti til §§ 22 og 23, skal jeg tilraade, at man afholder sig fra at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—16

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 40 Stemmer mod 26.

§§ 17—21

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 29 Stemmer mod 11. — 26 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 29 Stemmer mod 11. — 27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

§ 22

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

forkastedes med 29 Stemmer mod 11. — 27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 ansaas som

forkastede med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 4.

Ændringsforslag Nr. 7

forkastedes med 29 Stemmer mod 11. — 27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 ansaas som

forkastede med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 7.