

[Schovelin.]

med stor Majoritet at vedtage et Forslag og med Udsigt til ogsaa at faa Forslaget vedtaget her i Tinget vilde tiltræde et Ændringsforslag om at lade det gaa ud igen.

Med Hensyn til de Ændringsforslag, vi altsaa har tilladt os at stille til §§ 22 og 23, vil jeg gerne gøre den almindelige Bemærkning, at om samtlige disse Ændringsforslag gælder det, at vi naturligvis ikke har haft Mulighed for nøjagtigt at angive de fuldkomne præcise og udtømmende Beløb, der maatte kræves, for at Loven af 1922 kunde føres stricte ud i Livet. Vi har naturligvis forhandlet med sagkyndige om Spørgsmaalet, og vor Ledestjerne har været, at saavel den nuværende Forsvarsminister som Forsvarsminister Brorsen i sin Tid har udtalt, at en Gennemførelse af Ordningen af 1922 vilde i alt koste ca. 50 Mill. Kr. I øvrigt vil jeg minde om, hvad det ærede Medlem, der talte paa Socialdemokratiets Vegne (C. F. Sørensen), ved første Behandling saa rigtigt sagde, at under den lange Behandling, der finder Sted af Finansloven i Folketinget, følger ganske selvfølgelig det herværende Ting med i alle Behandlingens skiftende Faser; de Ændringsforslag, som stilles her, vil derfor ogsaa være ærede Medlemmer velbekendt, og der er ingen Anledning for mig til at fordybe mig i dem.

Jeg skal da kun lige paapege, at for det andet, femte, sjette og tiende Ændringsforslags Vedkommende er vore Forslag lige lydende med de tilsvarende Forslag, som fra vore Partifællers Side blev stillet i Folketinget. For det tredies Vedkommende gælder derimod, at der i Folketinget var stillet Ændringsforslag om at forhøje Kontoen med 767 000 Kr., medens vi her blot stiller Forslag om en Forhøjelse paa 555 000 Kr., hvilket for øvrigt allerede vakte Betæneligheder hos Venstre i Folketinget. Jeg maa sige angaaende denne Bevilling, at den rører ved selve Nerven i Forsvarsordningen, Ammunitionen og Materiellet, og derfor forekommer det os ganske særlig betænkeligt, at man skulde gaa til en Nedsættelse som den, der er foretaget paa det foreliggende Forslag. Vi kan altsaa ikke, saaledes som vi har udviklet det i Betænkningen, hvortil jeg skal henvise, slaa os til Taals med, at man fra den højtærede Forsvarsministers Side har givet Tilsagn om, at der til næste Aar vil kunne ventes bødet herpaa ved, at Bevillingen bliver sat op med disse 555 000 Kr. eller dog med et

nogenlunde dertil svarende Beløb. — I Ændringsforslag Nr. 4 er den paagældende Konto forhøjet med 100 000 Kr. mindre end i Folketinget, da Ministeren ved tredie Behandling har forhøjet Kontoen med 100 000 Kr. — Tilbage er de nye Ændringsforslag Nr. 7, 8 og 9, som efter Konference med de sagkyndige er sat ind for at bøde paa de Mangler, som i saa Henseende er til Stede for Marinens Vedkommende.

Jeg har saa til Slutning blot en Bemærkning at gøre med Hensyn til, hvad den højtærede Ordfører (Hauch) udtalte angaaende Tekstanmærkningen under Nr. 10 til § 22. Dér synes jeg, den ærede Ordfører har Ret i, at det er det korrekteste at bringe den Sag formelt i Orden, og, som han bemærkede, ingenlunde fordi vi i saa Henseende tvivler paa, at den højtærede Forsvarsminister ikke skulde holde sit Løfte. Jeg erindrer, at en Gang i sin Tid, da Reedtz-Thotts Ministerium havde afløst Estrups, og der var Tale om, hvorvidt nu det Forlig, man havde sluttet mellem Højre og det moderate Venstre, ogsaa havde den Betydning, at Grundloven kom til at gælde, saaledes som den efter Venstres Opfattelse burde gælde, svarede Reedtz-Thott, at saa længe han sad, vilde der ikke blive udstedt en provisorisk Finanslov. Dertil bemærkede Hørup — jeg erindrer ikke, om det var i „Politiken“ eller i „Morgenbladet“ — efter min Mening fuldkommen rigtigt, at det kunde være meget godt, at man nu havde denne ene Baron at holde sig til; men det vilde alligevel være bedre, at man havde *Grundloven* at holde sig til. Saadan er det ogsaa her: Det er meget godt, at vi har denne ene Forsvarsminister at holde os til, og det er vi glade for, som man den Gang var glad for Baronen; men det er selvfølgelig endnu bedre, at man har en virkelig Finanslov, hvor man kan læse sig til, hvorledes det hele er.

C. F. Sørensen: Et Mindretal, hvori Socialdemokratiet deltager, indstiller Finanslovsforslaget til Vedtagelse uforandret. I Henhold hertil skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag til § 17 og ligeledes at stemme imod de af det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag til §§ 22 og 23.

Gunnar Fog-Petersen: Paa mit Partis Vegne skal jeg ligeledes anbefale at stemme imod samtlige stillede Ændringsforslag.