

[Finansministeren.]

Tidspunkt, hvor den kan betyde noget, nemlig naar Arbejdets Udførelse planlægges, — at man reviderer og kritiserer bagefter, giver desværre ingen Penge i Statskassen. Jeg har en Gang selv sagt, at det er udmærket at have Revision, og at den kan bringe mange Oplysninger frem, men at den altid kommer bagefter — naar Pengene er brugt. Jeg forstaaer, som sagt, ikke, at det ærede Medlem kan sige, at man ikke behøvede at tage det saa højtideligt med Ingeniørhonorarerne, idet han skyder sig ind under, at der kom jo Revision bagefter.

Det ærede Medlem var altsaa klar over, at det var en i allerhøjeste Grad uklog Skrivelse, han har afsendt, og det tror jeg, det ærede Medlem har Ret i, men det burde det ærede Medlem maaske have tænkt over lidt før, for denne Skrivelse viser jo, at det ærede Medlem overfor Hovedrevisoratet, allerede da der var Forhandlinger mellem Højskolen og dette, har udvist en saadan Overlegenhed ved Besvarelsen af Spørgsmaal, der blev stillet, at det ikke er underligt, at Hovedrevisorerne ikke personlig er kommet og faldet paa Knæ for det ærede Medlem, hvad han maaske havde ventet. En Skrivelse af denne Art maa, tør jeg nok sige, fraraade Folk, der har noget at kritisere, at komme personlig.

Det ærede Medlem mente, at da jeg ikke var gaaet nærmere ind paa Ingeniørhonorarspørgsmaalet, maatte det være, fordi jeg gav ham Ret i, at der her ikke var nogen Grund til Kritik. Det ærede Medlem svæver i en fuldkommen Vildfarelse. Konsekvensen maatte jo være den, at jeg skulde have anerkendt alle det ærede Medlems Detailfrestillinger af Sagen, fordi jeg ikke har imødegaaet hver enkelt af dem. Jeg er glad ved, at det ærede Medlem har givet mig Anledning til at tage Ordet igen, saa at jeg kan slaa fast, at jeg naturligvis ikke paa nogen Maade indtager en anden Stilling end før.

Det ærede Medlem svarede paa mit Spørgsmaal om, hvorledes han havde faaet sin Opfattelses Rigtighed angaaende Ingeniørhonorarerernes Størrelse bekræftet eller „bestyrket“, som der staaer, under Arbejdets Gang, at det havde han faaet fra *autoritativ* Side — det ærede Medlem lagde meget stærk Vægt paa Ordet *autoritativ*. Jeg havde ventet at høre, *hvilken* Autoritet der saaledes havde bestyrket det ærede Medlem under Arbejdets Gang i Spørgsmaalet om Ingeniørhonorarerernes Beregning, og jeg tør maaske tillade mig at rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem: hvilken Autoritet er det, der har bestyrket ham i hans Opfat-

telse? Jeg skal ikke forsøge at naa det ærede Medlem i Retning af at bruge stærke Udtryk eller Ord, hvorved man synes at slippe lettere over Tingene. Det ærede Medlem er meget for at bruge Ordet „Talemaader“, jeg skal ikke bruge det, men hvis det ærede Medlem ikke er i Stand til her at nævne, hvilken Autoritet det er, han saa flot henviser til, saa kunde man maaske med *nogen* Berettigelse sige, at det ærede Medlem paa dette Omraade kun har Talemaader at anvende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om ekstraordinært Statstilskud til Kommuner,

Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v. og

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navigationsundervisningen af 28. Februar 1916 med senere Ændringer,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand endvidere:

Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1930—31 og

Forslag til Lov om Aktieselskaber,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Folketingets Formand, at Folketinget i sit Møde i Dag har vedtaget:

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1929 har anvendt til Anlæg i Frihavnen, idet han fremsender det saaledes vedtagne Forslag.

Det paahviler mig at stille Forslag om Behandlingen af denne Sag. Mit Forslag, som vil gaa ud paa, at Forslaget underkastes to Behandlinger, hvorved, hvad Fristerne angaar, Reglerne i Forretningsordenen § 23 iagttages, medens Forslaget i øvrigt behandles efter Reglerne for Lov-