

[Socialministeren.]

Stigning i Kommunens Udgifter af nævnte Art eller i Antallet af fattigunderstøttede Personer, hvad formenes da Grunden at være hertil?"

Derfor vil jeg nu meddele disse Oplysninger. Denne Sammentælling og Undersøgelsen af, hvad Kommunerne har udtalt, tog saa lang Tid, at jeg ikke vilde sinke Lovforslaget af Hensyn dertil, men jeg er i Dag i Stand til at oplyse, at Grunden til Stigningen af Udgifterne praktisk talt af alle Kommuner angives at være Arbejdsløsheden og for de to sidste Regnskabsaars Vedkommende Bortfaldet af den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse. Mange Kommuner angiver dernæst som Grund, at Alimentanternes Antal er i Stigning; men det er i Virkeligheden Udtryk for det samme, nemlig at de paagældende er arbejdsløse og derfor ikke kan betale. Endelig har nogle Kommuner anført som Grund til Stigningen i det sidste eller de to sidste Regnskabsaar den strenge Vinter. Jeg kender nu kun den strenge Vinter for sidste Aars Vedkommende. En enkelt Købstadkommune begrundet Stigningen i den forøgede Indvandring fra Landet til Byerne, men aldeles overvejende er det, som jeg hele Tiden har hævdet, den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelses Bortfald pr. 1. Oktober 1927, som er Skyld ikke alene i den voldsomme Stigning i Hjælpekasseudgifterne, men ogsaa i den her paapegede meget stærke Stigning i de egentlige Fattigudgifter, hvad det ærede Medlem formentlig ogsaa nok har vidst paa Forhaand, før han spurgte.

I den Forespørgsel, der blev sendt ud paa Foranledning af Landstingsudvalget, blev endvidere Amtene spurgt, saaledes som det fremgaar af Bilag 2, idet man udbad sig Kommunalbestyrelsernes Svar ledsaget af Amtets egne Bemærkninger. Der er dog kun faa Amter, som har udtalt sig, jeg skal nævne hvilke. Svendborg Amt siger:

„Naar Udgiften til Fattigunderstøttelse i de sidste to Aar har været stigende i saa mange Tilfælde, skyldes det formentlig den vedvarende store Arbejdsløshed.“

Ribe Amt giver en længere Udtalelse, hvor det hedder:

„Efter Amtets Formening maa Grunden til Stigningen i Udgiften og i Antallet af forsørgede først og fremmest søges i Arbejdsløsheden, der navnlig i 1928—29 følte særlig stærk paa Grund af den haarde, usædvanlig langvarige

Vinter. Men dernæst har det vel ikke kunnet være andet end, at Bortfaldet af den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse har maattet være medvirkende.“

Af Bemærkningerne fra Haderslev, Aabenraa, Sønderborg og Tønder Amter, alle de sønderjyske Amter, saavel som af Statistiken vil man se, at Tallene er stærkt stigende i Sønderjylland. Det gælder ogsaa Aalborg og Aarhus Amter, men navnlig Sønderjylland. Haderslev Amt siger:

„Amtet skal for sit Vedkommende bemærke, at den i nogle Kommuner stedfundne Stigning i Udgifterne til Fattighjælp i Almindelighed formentlig vil kunne føres tilbage til den forøgede Arbejdsløshed i de senere Aar i Forbindelse med Bortfald af den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse.“

Aabenraa Amt skriver:

„Idet man skal tillade sig at udtale, at Aarsagen til Kommunernes Stigning i Udgifter til Fattighjælp med saadan Hjælps Virkninger i Aarene 1927—28 og 1928—29 efter Amtets Formening hovedsagelig er den i disse Aar herskende større Arbejdsløshed i Forbindelse med Ophævelsen af den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse.“

Sønderborg Amt siger:

„Amtet tillader sig imidlertid at bemærke, at den Stigning, der i langt de fleste Kommuner i de sidste to Aar har fundet Sted i Fattigvæsenets Udgifter, formentlig dels maa tilskrives, at de i 1927 vedtagne sociale Love har lagt en Del af de Udgifter, der tidligere afholdtes af Statskassen, over paa Kommunerne, dels den her i Amtet herskende store Arbejdsløshed.“

Endelig siger Tønder Amt:

„Der har i Amtet kun været forholdsvist ringe Arbejdsløshed i de sidste to Aar, navnlig paa Grund af de store Afvandings- og Vejarbejder, der er blevet udført, hvortil kommer, at mange Kommuner bestræber sig for at beskæftige Arbejderne med Stenslagning og lignende om Vinteren. De foreliggende Indberetninger viser da ogsaa, at Fattigudgiften kun er stigende i ganske enkelte Kommuner.“

Men det er altsaa en særlig Undtagelse. I øvrigt viser hele denne Statistik og alle disse Udtalelser nøjagtigt, hvad, jeg havde nær sagt, alle vi andre end just Venstre var klar over allerede i Forsommeren, at der ikke alene er en betydelig Stigning i Hjælpekasseudgifterne, men ogsaa i Fattigvæsensudgifter. Imidlertid har jo nu