

[Finansministeren.]

begge Ting paa een Dag. Men det har ganske vist været under et Venstreministerium. Jeg er klar over, at det ærede Medlems Mening om, hvad der kan og bør ske, er stærkt forskellig, efter som der er et Venstreministerium eller et radikal-socialdemokratisk Ministerium.

Naar det ærede Medlem raillerede over, at Folketinget ikke er til Stede for at modtage saadanne Ændringer, som Landstinget maatte sætte ind i de foreliggende Lovforslag, synes jeg, at denne Forargelse er lidt forløren. Ethvert Medlem af Folketinget maatte jo gaa ud fra, at Venstre i Landstinget vilde tage samme Standpunkt, som Venstre i Folketinget har taget. Man maa jo regne med, at der er en vis minimal Forbindelse mellem Venstrepartiet i de to Ting, saaledes at Venstre i det ene Ting ikke tager et Standpunkt, der er fuldkommen modsat det, Venstre i det andet Ting tager, og da Venstre tog den Stilling i Folketinget, at det overhovedet ikke vilde tage Ansvaret for noget som helst, hverken ved at stemme for eller imod Lovforslagene eller ved at stemme for Ændringsforslagene eller ved selv at stille Ændringsforslag, vilde det være underligt, om Venstre i Landstinget vilde stille saadanne Ændringsforslag, at det blev nødvendigt for Venstre i Folketinget at tage fornyet Stilling til Sagen. Jeg tror, at denne Beklagelse over Folketingets Optræden — jeg ved for Resten ikke, hvor almindeligt det er at fremsætte en saadan Beklagelse — savner ethvert Grundlag.

Ordføreren (Johannes Jensen): Den højtærede Finansminister henviste til, at der tidligere i Rigsdagen var vedtaget Skatte-love samme Dag i Folketing og Landsting. Ja, det er muligt, at selve Vedtagelsen kan have fundet Sted samme Dag i begge Ting, men jeg beder den højtærede Finansminister oplyse mig om, om der nogen Sinde er forelagt et Skattelovforslag om Formiddagen, som samme Dag er blevet gennemført i begge Ting. Det tror jeg den højtærede Finansminister vil komme i Forlegenhed med at svare paa. Men i de Tilfælde, hvor der tidligere er foretaget en hurtig Behandling af Skattelovforslag i Rigsdagen, ved den højtærede Finansminister jo meget vel, at Sagerne har været forberedt gennem Forhandling med de paagældende Erhverv. Erhvervene har i hvert Fald, selv om de maaske ikke har været enige med det sid-dende Ministerium, haft Tid og Lejlighed til at udtale sig. Her er imidlertid Forholdet

det, at først i Gaar Eftermiddags fik Erhvervene at vide, hvad det var, de skulde betale; da de søgte en Orientering i Forgaars, kunde de ikke faa at vide, hvad det drejede sig om, og i Gaar Eftermiddags var det i Virkeligheden for sent. Det, jeg beklager mig over, er da, at der i Landstingets Udvalg i Aften — det ved den højtærede Finansminister jo meget vel, han var selv til Stede — viste sig en Mulighed for at faa truffet en anden Ordning, idet der under Sagens Behandling i Landstinget er kommet Tilbud fra Bryggerierne om at paatage sig Udredelsen af hele Omsætningsskatten og endda ved Siden deraf bringe Ofre. Jeg gaar ud fra, at dette Tilbud ikke har foreligget med bindende Virkning paa det Tidspunkt, da Folketinget traf sin endelige Afgørelse. Man har maaske talt om det, men det har paa Grund af det korte Varsel, hvormed Sagen har været behandlet, ikke været muligt for Bryggerierne at møde med et bindende Tilbud tidligere. Det er sket i Landstingets Udvalg, og det er derfor, jeg mener, at der har været en Mulighed til Stede for at foretage Ændringer, som Folketinget ogsaa kunde tiltræde, og som jeg gaar ud fra, at Finansministeren ikke vilde have stillet sig uvillig overfor, fordi Lovforslaget med disse Ændringer vilde indbringe ham de samme Penge, men bringe Folk ud over mange Vanskeligheder, som de nu vil møde. Det er det, jeg beklager; det er ikke nogen særlig Anke mod Folketingets Ledelse, men jeg beklager, at Forholdene har stillet sig saaledes, at vi har faaet denne Sag til Behandling en Lørdag Aften, hvor Folketingets Medlemmer ikke var nærværende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 29 Stemmer. — 24 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Spiritusbeskatningen m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1189).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.