

Ændringsforslag Nr. 6

forkastedes med 29 Stemmer mod 6. — 16 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

Ændringsforslag Nr. 5 betragtedes som forkastet med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 5.

§§ 8—14

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7

forkastedes med 29 Stemmer mod 6. — 16 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

§§ 15—24

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Spiritusbeskatningen m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1175; Udvalgets Betænkning i Till. B. Sp. 1673).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—6 (se Tillæg C. Sp. 1097) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Tingets næste Møde afholdes i Aften Kl. 10¹⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgift til Stat og Kommuner paa Omsætningen af stærke Drikke.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Spiritusbeskatningen m. m.

Mødet hævet Kl. 10¹⁰.

50de Møde.

Lørdag den 22. Marts Kl. 10¹⁵.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves, for at de to paa Dagsordenen opførte Sager kan behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgift til Stat og Kommuner paa Omsætningen af stærke Drikke.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1177).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Der vil ikke fra min Side være noget til Hinder for, at begge de paa Dagsordenen opførte Lovforslag omtales under eet.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Johannes Jensen): Ærede Medlemmer vil nok af de Udtalelser, der allerede er faldet fra vor Side, kunne forstaa, at vi ikke kan stemme for de foreliggende Forslag. Vi kan paa den anden Side ikke direkte modsætte os, at de gennemføres, idet vi altid har erklæret os villige til at gaa med til en Ophævelse af Restaurationsskatten, naar Statens finansielle Forhold tillod det. Nu er det jo kun en delvis Afskaffelse, der finder Sted, de ²/₃