

[Johannes Jensen.]

skatten, har været anvendt —, om det var Ministeriet, der havde henvendt sig til de paagældende Erhverv og sagt: Vi skal have saa mange flere Penge, dette Beløb skal nu tilvejebringes, og nu vil vi forhandle med jer om, paa hvilken Maade I tænker jer, direkte eller indirekte, at kunne være med til Beløbets Tilvejebringelse. Jeg skal indskrænke mig til at gøre denne Bemærkning om dette Spørgsmaal.

Med Hensyn til de af det konservative Folkepartis Udvalgsmedlemmer stillede Ændringsforslag vil jeg udtale, at vi fra Venstres Side sympatiserer med flere af disse Forslag. Der er andre, som vi ikke kan tiltræde; vedrørende et Par af dem, som Finansministeren særlig vendte sig imod, er vi enige med den højtærede Minister. Der er altsaa flere af de andre Forslag, som vi i og for sig godt kan sympatisere med, men det er jo ikke Pindebrænde, vi hugger her i Dag, det er store Træer, der fældes. Vi mener, at de Smaating, her er Tale om fra konservativ Side, spiller for ringe en Rolle; vi kan ikke sende Lovforslaget tilbage til Folketinget af den Grund. Hvis vi fra vor Side skulde tænke paa at sende Lovforslaget tilbage til Folketinget, skulde det være i en helt anden Skikkelse med Hensyn til Optrængen og Kontrollen. Jeg har talt herom i Eftermiddag og skal ikke gentage det nu. Men af Hensyn til disse Smaating kan vi ikke tænke paa at sende Forslaget tilbage.

Lange: Vedrørende de ret stærke Udtalelser, som den højtærede Minister fremkom med overfor Bryggerierne, idet han erklærede, at det var deres egen Skyld, naar de ikke havde faaet deres Ønsker med Hensyn til det foreliggende Lovforslag opfyldt, fordi de var kommet for sent, er jeg ganske enig med den ærede sidste Taler, naar han sagde, at man ikke kunde vente, at en Erhvervsgren skulde komme af sig selv og ønske at overtage Skatter, som andre hidtil har baaret. Jeg tror, den højtærede Minister kommer til at lede og vente længe, før han træffer Eksempler af den Art. Men naar man fremsætter Forslag som disse, der griber dybt ind i Erhvervsvirksomhedernes Forhold, er det efter min Mening en alt for hurtig Behandling. Det er saa let at henvise til, at saadanne Forslag maa behandles hurtigt, men det er ikke hensynsfuldt overfor de Virksomheder og Erhvervsgrene, hvis Forhold man griber dybt ind i, og som i Virkeligheden er nødt til at komme for sent. De kan ikke faa Lejlighed

til at sætte sig ind i Lovforslagene — der er her Tale om Bryggerierne —, naar de skal indkalde Repræsentanter fra hele Landet og først kan faa dem samlet paa et Tidspunkt, hvor Folketingets Forhandlinger er til Ende. De kommer derfor for sent, de har ikke haft Lejlighed til at melde sig paa et tidligere Tidspunkt, den højtærede Minister har ikke givet dem en saadan Mulighed.

Hvad de Ændringsforslag angaar, som jeg paa et Mindretals Vegne har stillet, vil jeg takke den højtærede Finansminister for hans imødekommende Udtalelse overfor Ændringsforslag Nr. 3, idet han erklærede, at det Ønske, der er udtrykt heri, vilde blive opfyldt, uden at denne Ændring behøvede at vedtages. Jeg beklager, at den højtærede Minister ikke har kunnet modtage de andre af os stillede Ændringsforslag, men vi ønsker dem frem til Afstemning.

I Henhold til min Udtalelse angaaende Ændringsforslag Nr. 3 skal jeg tillade mig at tage dette Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 3 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslaget bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 (se ovenfor)
forkastedes med 29 Stemmer mod 6. — 14 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

Ændringsforslag Nr. 2
forkastedes med 29 Stemmer mod 6. — 17 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

§§ 3—5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4
forkastedes med 29 Stemmer mod 6. — 15 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

§§ 6 og 7
vedtoges uden Afstemning.