

[Johannes Jensen.]

give 4 pCt. af den Bajer, de nyder til deres Frokost.

Den ærede Ordfører for det radikale Venstre talte ogsaa om de Erfaringer, man har fra Tobaksbeskatningen. Det vakte nogen Forundring hos mig at høre denne Henviisning netop fra det ærede Medlems Side. Jeg erindrer nemlig tydeligt, at det ærede Medlems Parti var imod den nye Kontrol med Tobaksbeskatningen, som vi fik i sin Tid, og som det radikale Venstre ikke stemte for. Jeg var i det Tilfælde at være enig med det radikale Venstre i det Standpunkt til Trods for, at det var min Meningsfælle, der den Gang var Finansminister.

Jeg takker den højtærede Udenrigsminister for Besvarelsen af mit Spørgsmaal vedrørende den toldpolitiske Side af disse Forslag, men jeg maa beklage, at den Frygt, jeg i Forvejen nærede for, at der kunde skabes Vanskeligheder paa dette Omraade, har jeg fremdeles. Den højtærede Udenrigsminister sagde, at der kunde rejses Betænkeligheder fra visse Staters Side — jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa Spørgsmaalet, thi det er et vanskeligt Emne at tale om offentligt —, der kunde ogsaa komme Indvendinger, men Ministeren mente ikke, at disse Indvendinger var berettigede eller begrundede. Men der er jo to Parter i denne Sag. Det er ikke tilstrækkeligt, at den højtærede Udenrigsminister ikke mener, de er berettigede. Hvis den Part, der rejser Indvendingerne, der har Betænkelighederne, mener, at de er berettigede, har vi saa ikke, maa jeg spørge, disse Vanskeligheder? Det er den Frygt, jeg nærer, og derfor tager vi fra vor Side Afstand fra denne Toldforhøjelse og siger, at hvis der sker noget her, har vi ikke medvirket til at gennemføre det; det staaer alt sammen for Ministeriets Ansvar.

Maa jeg blot gøre en enkelt Bemærkning til den højtærede Finansminister. Ministeren anerkendte, at vi fra vor Side ikke vilde stemme imod de foreliggende Lovforslag. Nej, det gør vi ikke, thi Forholdet er jo det, at der her sker en Skattenedsættelse, og selv om den ikke er saa stor, som den store Vælgerbefolkning kunde have Grund til at tro efter de Løfter, der er givet, og det Forslag, der er stillet, maa vi naturligvis tage imod den, enten man nu kalder den et Afdrag paa Vekselen, eller man kalder den noget andet. Men saa spørger den højtærede Finansminister, om vi, da vi ikke kan stemme for Forslagene, kan anvise Kompensation paa en anden Maade. Nej, det tror

jeg ikke, vi vilde være i Stand til. Vi har hele Tiden været klar over, at naar Vekselen skulde indfries, vilde det gaa, ligesom det gik, da jeg var Dreng, naar vi handlede med Knive: naar Betalingsøjeblikket kom, var vi altid kommet i de forkerte Bukser. Vi har altid været klar over, at naar Socialdemokraterne skulde til at indfri, var de ikke betalingsdygtige, saa vilde de melde sig fra, og saa maatte de have det, de ikke havde talt om i Forvejen: Kompensation. Det er ikke fremmed for os, naar man skal have Kompensation, da at lægge den paa de Varer, her er foreslaaet, men der kunde være Tale om at gaa en anden Vej, nemlig at gaa til selve Kilden og spare hele det for alle Parter generende og for Staten uhyre Kontrolapparat, der her er udformet. Fordi man tog Skatten paa de samme Varer, behøvede man jo ikke at have den Form for Optrækning, her er foreslaaet. — Det er de Bemærkninger, jeg har at gøre til den højtærede Finansminister. Jeg haaber, at jeg har svaret paa det Spørgsmaal, den højtærede Minister rettede til mig.

Stumph: I min første Tale gjorde jeg nogle Bemærkninger om, hvor upopulær Restaurationsskatten havde været lige fra den allerførste Dag. Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) syntes at ville give Udtryk for, at der dog var visse Kredse her i Landet, som ikke havde været ubetingede Modstandere af Restaurationsskatten. Jeg maa sige, at jeg kender ikke disse Kredse. Jeg har aldrig i de 8 Aar, Restaurationsskatten har bestaaet, truffet et eneste Menneske, som ikke var utilfreds med denne Skat og ønskede den ad Hækkenfeld til. Jeg kan ikke forstaa, hvad det er for Kredse, der har været glade for den.

Man har talt om mange Enkeltheder, men jeg vil gerne slaa fast, at ved det Lovforslag, der nu er forelagt, afskaffes Restaurationsskatten, hverken mere eller mindre. Den Skat, der har været saa forhadet og upopulær, bliver afskaffet, og der er ingen Tvivl om, at det vil vække Glæde ud over det ganske Land. Jeg synes ogsaa, man maa fæste sin Opmærksomhed stærkt ved, at der bliver en Skattenedsættelse paa 5 Mill. Kr. At der kun tages Kompensation for de 11 Mill. Kr., og at det ikke er nødvendigt at tage det for dem alle 16, synes jeg kun, der er Grund til at sige Tak for. De 11 Mill. Kr. tages paa de stærke Drikke, og de, der ikke ønsker at være med til at betale de 11 Mill. Kr., kan saaledes frigøre sig derfor ved at lade være med at nyde disse Drikke. Medens