

[Gunnar Fog-Petersen.]

af denne Skatteomlægning vil blive billig Mad og dyr Spiritus; saaledes vil det forme sig i det praktiske Liv. Naar man kommer ind paa en Restaurant, hvor man af Erfaring ved, at Maden er god, og nu ser, at den tillige er billigere, kan man maaske fristes til at drikke et Glas Vin til Maden, saa man faar den billige Mad og drikker den dyre Spiritus dertil. Men ser man, naar man skal bestille sin Mad, paa Spiseseddelen, at Maden er meget dyr, saa er den første Beslutning, man tager, at drikke Sodavand til Maden; det er det almindelige Ræsonnement paa en Restauration. Virkningen af denne Skatteændring vil sikkert blive, at Skatten kommer til at hvile paa Spiritusforbruget, hvor det foregaar, baade hjemme og paa Restauranter og andre Steder. Derfor tror jeg, dette vil være en Lov, som Befolkningen som Helhed hilser med stor Tilfredshed, og at man med Undren vil se paa de Partier, som ikke har kunnet give denne Lov deres Stemme. Tillige er det jo glædeligt, at den højtærede Finansminister kan nøjes med saa lidt, som han kan nøjes med, at vi altsaa faar den Skattelettelse, der her er Tale om.

Ud fra disse Betragtninger vil jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse, sikker paa, at det vil blive vel modtaget i den danske Befolkning som Helhed.

Udenrigsministeren (P. Munch): I Anledning af det Spørgsmaal, der rettedes direkte til mig af den ærede Ordfører for Venstre, kan jeg udtale, at man ved enhver Forandring, som vedrører Toldsatser eller Emner af den Karakter som Spiritus, maa være forberedt paa, at der et eller andet Sted vil opstaa Betæneligheder, maaske ogsaa fremkomme Indvendinger, overfor de Forandringer, der foregaar. Det forekommer mig imidlertid, at der ikke med Rette vil kunne rejses nogen Indvending i dette Tilfælde, at der ikke skabes forøgede Vanskeligheder for Indførsel fra nogen af de interesserede Stater, saa vidt jeg kan se, paa en saadan Maade, at der fra nogen Side skulde være virkelig Anledning til at beklage sig derover. Og naar det ærede Medlem nærede en vis Frygt for, at Bestemmelserne om Toldforandringer skulde faa uheldige handelspolitiske Følger, kan jeg ikke se, at der i disse Bestemmelser Indhold findes noget rimeligt Grundlag for en saadan Frygt.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg takker de ærede Ordførere for det social-

demokratiske og det radikale Parti for deres Tilslutning til Lovforslaget. Ordførerne for de to andre Partier kan jeg jo ikke takke for direkte Tilslutning til Lovforslaget, men jeg tror dog, jeg kan takke dem for, at de har vist Beredvillighed til ikke at ville modarbejde Lovforslaget. Begge de ærede Medlemmer har tilsyneladende overmaade stærkt og skarpt kritiseret Lovforslaget, men jeg forstaar dog, at de ikke vil føre denne Kritik ud i den Konsekvens, at de vil modsætte sig Lovforslagets Gennemførelse, og det betragter jeg i Virkeligheden som en Anerkendelse af, at naar vi skal til at reformere paa dette Omraade — og det er vi i Virkeligheden alle enige om —, er der ikke anden Vej at gaa end den, der er planlagt her. Jeg kan da ogsaa prøve paa at vende Spørgsmaalet om. Hvis Regeringen havde sagt: Nu skal Restaurationsskatten ophæves, saaledes som det er bebudet — det sker jo ogsaa —, men der maa skaffes Kompensation for en saa og saa stor Del af Beløbet, og vi saa, i Stedet for at lægge denne Kompensation paa spirituose Drikke, havde lagt den paa andre Varer, hvad vilde man saa have sagt? Er der nogen i denne Sal, der vilde tage Ansvaret for at lægge Kompensationen paa andre Varer, saa vil jeg bede dem staa op og sige det, og hvis det ikke er Tilfældet, saa tror jeg, jeg har Ret i at sige, at vel kan man kritisere Forslaget, men ingen vil tage Ansvaret for at gaa imod. Er der nogen Politiker i den danske Rigsdag, der vil tage Ansvaret for at lægge Kompensationen paa anden Maade, saa er det hans Pligt at komme frem og sige det. Det har der ikke været i det andet høje Ting, og jeg har heller ikke Indtrykket af, at der i dette høje Ting er nogen, der ønsker at komme frem med saadanne Forslag. Jeg mener derfor ogsaa at kunne takke de ærede Ordførere for de andre Partier for, at de, trods deres Kritik af Forslaget, dog mener, det er af en saadan Art, at man ikke bør modarbejde det ved at stemme imod det.

De Udtalelser, der er fremsat af mere politisk Karakter om, at Lovforslaget ikke er saaledes, som man havde ventet, skal jeg ikke komme dybt ind paa. Det maa nu vise sig, hvorledes Bestemmelserne bliver modtaget, og jeg føler mig forvisset om, at hvis disse Forslag gennemføres, og Befolkningen bliver klar over, hvad det i Virkeligheden er, der sker: Ophævelse af en Afgift paa Madvarer og Fastholden af Afgiften paa stærke Drikke, saa vil man