

Derefter gik man til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 9. April 1891 om det offentlige Fattigvæsen.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2537; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 19).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Bækgaard:** Det foreliggende Lovforslag tilsigter jo at ændre Betingelserne for Eftergivelse af Fattighjælp. Det betegnes af den højtærede Socialminister som et Forslag til en midlertidig Ordning og er derfor baade af Art og Indhold svarende til det Forslag, som vi havde til Behandling i den korte Sommersamling; kun maa man vel forudsætte, at Midlertidigheden kan blive af noget længere Varighed, ligesom ogsaa Indholdet er mere vidtgaaende end i det Forslag, vi da havde til Behandling.

Lovforslaget er ledsaget af en Del statistiske Oplysninger, der til Dels former sig som Svar paa de Forespørgsler, som Udvalget angaaende det tidligere Lovforslag tillod sig at tilstille Ministeren.

Jeg er Ministeren taknemmelig for, at han i saa Henseende har imødekommet Udvalgets Ønske. Jeg tror, man vil studere disse Oplysninger og drage den Lære deraf, som de kan give, og mulig vil det ogsaa vise sig, at de kan medvirke til at belyse Lovforslagets Betydning og Berettigelse.

Ved en foreløbig Gennemgang af denne Statistik har jeg fundet enkelte Ting, som jeg ikke rigtig forstaar, men det bliver der vel Lejlighed til at faa klarat under den Udvalgsbehandling, som formentlig vil finde Sted. Af Bilag 2 ses det saaledes, at blandt de Spørgsmaal, Ministeren har søgt Oplysning om, er ogsaa dette: Hvor mange Personer har paa ny faaet Fattighjælp uden saadan Hjælps Virkning? — medens det ikke ses, at der er spurgt om den Fattighjælp, som er ydet med Fattighjælps Virkning. Jeg er derfor ikke klar over, hvorvidt Besvarelsen i Bilag 3 paa det Punkt svarer til Spørgsmaal 2 i Bilag 2, eller om den dækker begge Kategorier af Hjælp, altsaa baade den Hjælp, som har Fattighjælps Virkning, og den, som ikke har det.

Saa er der et andet Punkt, Antallet af Hovedpersoner, som har modtaget egentlig Fattighjælp. Det anføres ogsaa

i Bilagene, nemlig i Bilag 3, sidste Punkt, og jeg gaar ud fra, at det ogsaa omfatter de Personer, for hvem der er betalt Alimenterationsbidrag. Men disse Tal kan jeg ikke faa til at stemme med dem, der findes i den officielle Statistik, vi har i alt Fald for de 3 første Aars Vedkommende. Men disse og andre Ting bliver der nok Lejlighed til at faa Klarhed over under Lovforslagets fortsatte Behandling.

Hvad i øvrigt selve Lovforslaget angaar, har vi fra vor Side tidligere udtalt, hvilket den højtærede Minister ogsaa var saa venlig at henvise til i sin Fremsættelsestale, at vi er villige til at forhandle om disse Forhold. Paa Forhaand føler vi os ikke saa overbevist om, at Spørgsmaalet er paatrængende, men paa den anden Side mener vi heller ikke, at der ikke nok kunde være Grund til at tage de Bestemmelser, som man — for Resten efter megen Bætankelighed — fastsatte i 1891, op til Prøvelse. Til en saadan Prøvelse og Underøgelse vil mit Parti gerne medvirke.

**Andrea Brochmann:** Paa mit Partis Vegne vil jeg atter denne Gang takke den højtærede Socialminister for det fremsatte Forslag til Lov om Ændring i Loven af 9. April 1891, altsaa Ændring i Reglerne om Eftergivelse af Fattighjælp. I Sommersamlingen blev der af Regeringen fremsat et lignende Lovforslag, og det fremsattes den Gang i Anledning af Grundlovens 80 Aars Jubilæum. Lovforslaget var blevet vedtaget i Folketinget, men her i Tinget gik Sagen i Udvalg, fordi den mødte saa uamaadelig megen Modstand baade fra de Konservatives og Venstres Side, og dette Udvalg naaede som bekendt kun til at afgive en Beretning og sende Ministeriet en Skrivelse, hvori man udbad sig forskellige Oplysninger. Det er disse Oplysninger, som nu foreligger, idet Ministeriet lod udsende Skrivelser til Københavns Magistrat og samtlige Amter i Landet for at høre, hvorledes det forholdt sig med Stigningen i Udgifterne til Fattigforsorg og i Antallet af understøttede Personer. Da Sagen behandledes i Sommersamlingen, fremsatte det ærede 15de landstingsvalgte Medlem (Tvede) sine Tvivl med Hensyn til mine Udtalelser den Gang om, at der i Frederiksberg Kommune havde fundet Overskridelser Sted af det Budget, man havde lagt for Udbetalingen af Fattighjælp. Nu vil det ærede Medlem som ogsaa Tingets øvrige ærede Medlemmer have haft Lejlighed til tydeligt at se af den Statistik, som er udarbejdet paa Grundlag