

[Formanden.]

taler den følgende Sag paa Dagsordenen: Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 95 af 1. April 1925 om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Landbrugsministeren (Bording): Et Lovforslag, som i nogen Grad ligner det, jeg her har den Ære at forelægge for det høje Landsting om Tillæg til Lov Nr. 129 af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m., har to Gange tidligere været behandlet i det høje Ting. Det Lovforslag, jeg nu har den Ære at forelægge for det høje Landsting, adskiller sig kun paa et Par enkelte Punkter fra de tidligere fremsatte, og jeg vil derfor kun gøre Rede for disse Ændringer, idet jeg ved, at de andre Punkter har været underkastet en meget grundig Behandling her i Tinget. Der vil neppe være nogen særlig Grund til at komme ind paa Lovforslaget i dets Helhed.

I de tidligere Lovforslag har det været fastsat, at Flødeis skulde betragtes som et Mejeriprodukt. Dette har der fra forskellig Side været Modstand imod, hvorfor denne Bestemmelse er udgaaet af det foreliggende Lovforslag, hvilket betyder, at Bagerier og Konditorier fremtidig meget vel vil kunne fremstille Flødeis, hvad de ikke vilde have kunnet efter de tidligere Affattelser, medens Margarinefabrikkerne faar Mulighed for at fremstille Flødeis ogsaa efter denne Affattelse, naar de indretter sig saaledes, som det er bestemt i § 1, Stykke 3.

Den anden Uoverensstemmelse drejer sig om Fabrikstilsynet. Man har fra en vis Side fundet det urigtigt at gennemføre en Bestemmelse, som i Virkeligheden hører hjemme i en anden Lov og tilmed omhandles i en anden Lov, og for at faa Lovforslaget gennem Folketinget er man da blevet enig om den foreliggende Affattelse af § 2.

Jeg skal med disse Ord anbefale dette Lovforslag til en hurtig og velvillig Behandling i det høje Landsting.

Et Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 95 af 1. April 1925 om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m. har nydt samme Skæbne, idet det ligeledes har været fremsat to Gange i det høje Landsting. Det Lovforslag, jeg her har den Ære at fremsætte, er omtrent enslydende med de to tidligere her i Tinget fremsatte Lovforslag. Dog er der paa et Par Punkter sket en Ændring. Der er saaledes i § 1 givet Landbrugsministeren en Bemyndigelse til efter

Indstilling fra og med Tilslutning af Industriraadet og De danske Mejeriøreningers Fællesorganisation at fastsætte de Betegnelser, hvorunder de heromhandlede Fedtemulsioner og Stoffer skal benævnes ved Falbydelse, Forhandling, Fordeling o. s. v. Jeg vil anbefale denne Tilføjelse, da jeg finder det rigtigst, at begge interesserede Parter, saavel Mejeriorganisationerne som Industrien, er medbestemmende paa dette Omraade.

Den anden Afvigelse fra de tidligere Affattelser gaar ud paa, at den gældende Bestemmelse om, at der i Butikker, hvor der handles med Margarine, skal være opslaaet et Skilt: „Her sælges Margarine“, skal udgaa. Der er fra alle Sider Enighed om, at denne Bestemmelse nu er unødvendig, og man har derfor været enig om at ophæve den.

Begge de nu omtalte Lovforslag er enstemmigt vedtaget i Folketinget, og jeg skal med disse Ord anbefale dem ogsaa til dette høje Tings Velvillie.

Rs. Nielsen: De to Lovforslag, som den højtærede Landbrugsminister nu har forelagt, oversendes jo fra Folketinget efter enstemmig Indstilling fra det af Folketinget nedsatte Udvalg og enstemmig Vedtagelse i Folketinget. Jeg hilser paa mit Partis og egne Vegne med Tilfredshed, at der er opnaaet Enighed om disse Spørgsmaal, som ikke mindst er af Betydning for Industrien. Det, der har været det afgørende ved tidligere Forhandlinger her i Landstinget, er de hygiejniske Hensyn, der skal tages ved Fremstillingen, og som ikke mindst har Betydning overfor det forbrugende Publikum. Jeg skal ikke komme ind paa en Omtale af disse særlige Forhold — der har været saa rig Lejlighed til at drøfte dem i tidligere Møder i Landstinget om dette Spørgsmaal —, men jeg vil understrege, at dette Lovforslag i nogen Maade er Udtryk for, at vi stadig følger den Linie, hvorefter hele Mejerilovgivningen er formet i de svundne Aar. Jeg skal derfor anbefale det høje Landsting at stemme for Lovforslaget, og jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder, idet det er saa godt kendt og Landbrugsministeren yderligere har fremhævet de Afvigelser, der findes i Lovforslaget, sammenlignet med de tidligere Forslag.

Med Hensyn til det andet Forslag, der angaar den saakaldte Margarinelov, vil jeg straks sige, at det ser ud til, at Folketinget vil holde Spørgsmaalet om Navne eller Betegnelser for de saakaldte Fedtemulsioner aabent. Det er et Spørgsmaal, der var stærkt