

[Gunnar Fog-Petersen.]

forslaget nu foreligger, og fra mit Parti skal vi gøre, hvad vi kan, for at Forslag til Banklov og Forslag til Aktieselskabslov kan blive til Love i den korte Tid, der er tilbage af indeværende Rigsdagssamling.

Ministeren for Handel og Industri (Hauge): Jeg takker de ærede Ordførere for den Velvillie, de har vist Lovforslaget, men jeg maa dog tilføje, at enkelte Bemærkninger kunde tydes i Retning af, at denne megen Velvillie ved første Behandling kan opløses i en Saglighed, der ender med, at vi ikke faar meget ud af Velvillien. Jeg vil imidlertid haabe, at det ikke gaar saaledes; men nægte kan jeg ikke, at jeg med nogen Forundring hørte det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) sige, at han kunde tilsige den samme velvillige Behandling, som blev tilsagt af Venstre overfor 1926-Forslaget, der var vedtaget af Folketinget. Hvis det skal betyde, at Resultatet ogsaa skal svare til, hvad denne velvillige Behandling gav, kan jeg godt pakke sammen og sige, at der foreløbig ikke kan blive noget ud af Forslaget. Men jeg vil dog foreløbig gaa ud fra, at det ikke var Meningen, at Velvillien skulde omsættes til Handling paa samme Maade, som den blev det overfor 1926-Forslaget, thi det er som bekendt aldrig blevet til Lov, og vi arbejder jo stadig paa det Grundlag, der blev givet ved Vedtagelsen i Folketinget i Foraaret 1926.

Mange Bemærkninger gjorde det ærede 3die Medlem for 4de Kreds jo i øvrigt ikke. Jeg kan ikke sige, at det er unaturligt eller urimeligt, at det ærede Medlem ønsker Lovforslaget henvist til et Udvalg, og det skal jeg ikke gøre nogen som helst Indvending imod. Jeg vil blot gøre opmærksom paa, at Lovforslaget, som det her foreligger, hvad der meget rigtigt er bemærket baade af det ærede 3die Medlem for 4de Kreds og af det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange), er et Kompromisforslag, et Forslag, der er blevet til under langvarige Forhandlinger, først i et Udvalg, hvor alle Partier var repræsenteret, hvor Bankerne var repræsenteret, hvor den højeste Sagkundskab paa disse specielle Omraader var repræsenteret, og dernæst gennem en lang Række Forhandlinger mellem Partierne i Folketinget, hvilke Forhandlinger har givet til Resultat det Lovforslag, der foreligger her.

Det ærede 3die Medlem for 4de Kreds gjorde en Bemærkning om Banknævnet, som jeg i og for sig meget godt kan forstaa; det er jo noget nyt, der her indføres, og man

kan altid diskutere, om et saadant Banknævn vil faa nogen Betydning, eller hvilken Betydning det i det hele taget vil faa. Jeg har udtalt i det andet høje Ting, at Forslaget om at indføre et nyt Led, om jeg saa maa sige, i Bankspektionen ikke er et Paafund af mig; det er et Forslag, der er fremsat fra anden Side, og det accepteredes uden lange Forhandlinger i Udvalget fra saa at sige alle Sider. Jeg tror ogsaa, det er nyttigt, at man prøver paa om muligt at tilvejebringe et bedre Forhold, hvis jeg maa bruge det Udtryk, i hvert Fald det bedst mulige Forhold mellem Bankspektionen og Bankerne. Jeg har allerede sagt, at dette Banknævn under Forsæde af Bankspektøren ikke kan blive andet end et Nævn, der adspørges, et raadgivende Nævn. Det faar et begrænset Virkefelt, og det kan naturligvis ikke tages med paa Raad overfor Forhold vedrørende den enkelte Bank; det er klart, thi derved vilde jo dette Nævn, der formentlig vil komme til at bestaa af ledende Bankmænd, faa et Indblik i andre Bankers Forhold, som vilde være ikke blot lidet heldigt, men ganske utilstedeligt.

Det ærede 3die Medlem for 4de Kreds dvælede dernæst ligesom det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) ved Spørgsmaalet om Bankfilialernes Maanedsbalancer. Dette Spørgsmaal har været drøftet baade i Bankudvalget og i Folketingsudvalget, og det har været drøftet i Folketinget. Og jeg forstaaer meget vel, at man kan komme til at drøfte et Spørgsmaal af denne Art. Man kan hævde, at den lokale Provsbank bliver lidt anderledes stillet end Bankfilialen det paagældende Sted, idet den skal give Oplysninger om sin Indskudskapital, medens Bankfilialen er ganske fritaget derfor. Naar Folketingets Udvalg har givet Udtryk for sin Opfattelse ved at sige, at man ikke kunde finde en passende Form, under hvilken man kunde paalægge Bankfilialerne at aflægge Maanedsbalancer, tror jeg i og for sig, det er rigtigt. Dersom man paalagde Bankfilialerne at aflægge Maanedsbalancer, vilde disse være urigtige set i Forhold til Bankens hele Stilling, de vilde kun være et Udpluk. Man vilde dog formentlig ikke forlange og heller ikke kunne gennemføre, at en Hovedbank med 50 Mill. Kr. i Aktiekapital og 30—40 Mill. Kr. i Reserver skulde opføre denne uhyre store Egenkapital som den Sikkerhed, der stod overfor et lille Indlaansbeløb paa 1 eller 2 Mill. Kr. Det vilde i Virkeligheden give den ukyndige en ganske falsk Forestilling om, hvilken overordentlig Sikkerhed der var stillet for disse