

[Elmquist.]  
gennemføre. Jeg vil derfor uanset den nævnte betydelige Mangel anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

**Julin:** Da Forslaget til Borgerlig Straffelov var til tredje Behandling her i Tinget, gav jeg Udtryk for den Opfattelse, at vi ganske vist kunde trænge til at faa en ny og mere moderne Straffelov gennemført, men jeg maatte være af den Formening, at det Lovforslag, man var i Færd med at gennemføre, paa visse Punkter havde en saadan Affattelse, at jeg maatte nære den allerstørste Betænkelighed ved at tage Medansvar for dets Gennemførelse. Ved den paafølgende Afstemning undlod jeg derfor ogsaa at stemme.

Jeg kan i alt væsentligt tiltræde det, det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen for nylig udtalte fra dette Sted, og jeg skal derfor ikke gentage det. Jeg ønsker dog til Slut at sige, at jeg villig skal indrømme, at Forslaget paa vigtige Punkter efter min Formening under Behandlingen i det andet høje Ting har undergaaet betydelige Forbedringer, men jeg nærer dog stadig Betænkelighed ved at tage Medansvar for dets Gennemførelse.

**Justitsministeren (Zahle):** Tiden til at polemisere angaaende dette Lovforslags Indhold er sikkert nu udløbet, og jeg skal derfor ikke gaa ind paa de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen fremsatte, uagtet der nok kunde være et og andet, der trængte til at korrigeres. Jeg vil fatte mig saa kort som muligt, naar jeg nu — forhaabentlig umiddelbart før Lovforslagets endelige Vedtagelse — skal tale. Nogle Bemærkninger maa jeg dog gøre.

Det er jo ganske ubestrideligt, at Forslaget til Borgerlig Straffelov er undergaaet et stort Antal Ændringer i det andet høje Ting, men om de fleste af disse Ændringer gælder det, at de sikkert med Lethed vilde kunne være blevet gennemført i Folketinget, og for fleres Vedkommende er det ret tilfældigt, at de først er kommet frem i Landstinget. Dette gælder f. Eks. de Ændringer, der skyldes Ønsker fra Fængselsmyndighederne, og det gælder en hel Del Ændringer af supplerende og udfyldende Karakter; men selv paa de Punkter, hvor Landstinget har foretaget Ændringer i Bestemmelser, der ogsaa i Folketinget har været Genstand for grundig og indgaaende Behandling, maa det dog siges, at Ændringerne betyder meget lidt i Forhold til

Lovforslaget som Helhed. Intet af de vidtrækkende Fremskridt, som Lovforslaget indeholdt, da det forlod Folketinget, er der blevet rokket ved i Landstinget; trods Forskelligheder i Enkeltheder er Lovforslaget stadig det samme af Nutidens strafferetlige Synspunkter prægede Arbejde, som Folketinget vedtog for halvtredie Maaned siden.

Jeg skal kun ganske kort omtale enkelte af de Ændringer, der er kommet ind i Landstinget, og da navnlig dem, om hvilke der er Uoverensstemmelse mellem det høje Landsting og det høje Folketing. Det er jo kun tre Punkter. For det første er der Tilregnelighedsreglerne, som det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen allerede har omtalt, og hvorom jeg blot kan sige — ud fra ganske den samme Opfattelse, som det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen har givet Udtryk for —, at det sikkert vil være meget vanskeligt at konstruere en Straffesag, hvis Udfald i *Praksis* vilde blive meget forskelligt efter Lovforslagets Affattelse i Folketinget og i Landstinget. Og naar det er Tilfældet, synes jeg, jeg roligt kan anbefale det høje Folketing at imødekomme Landstingets Ønske og vedtage Lovforslaget, som det nu er formuleret.

Hvad Bødestraffen angaar, maa jeg meget beklage, at Dagsbodssystemet er blevet stemt ud i Landstinget. Men da det Princip er opretholdt, at Bøden skal rette sig efter Betalingsevnen, og da det — for at gennemføre dette — udtrykkeligt er paalagt Paatalemyndigheden at forelægge Domstolene de fornødne Oplysninger til Bedømmelse af Betalingsevnen, maa jeg mene, at i Realiteten det bliver naaet, som Folketinget tilsigtede ved Vedtagelsen af Dagsbodssystemet. Justitsministeren vil selvfølgelig føre Kontrol med, at Paatalemyndigheden opfylder sin Pligt i saa Henseende, og naar Oplysningerne om Betalingsevnen foreligger for Domstolene, maa man gaa ud fra, at disse ogsaa vil benytte Oplysningerne til at opfylde Lovens Krav og fastsætte Bøderne saaledes, at de virker efter deres Formaal, det vil sige, at den velhavende faar en i Forhold til sin Formue større Bøde end den fattige.

Der er stillet en Række Ændringsforslag, som er udarbejdet af Justitsministeren for at beskytte Personalet i Fængsler, i det hele af Hensyn til Disciplinen i disse, og disse Ændringer maa jeg anse for at være Forbedringer af Lovforslaget.

I Kapitlet om Statsforbrydelser er der foretaget Ændringer, som jeg antager neppe nogen Sinde vil faa praktisk Betydning. I §§ 99 og 101 er der saaledes foretaget en