

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Udvalgets Indstilling sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 108 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Borgerlig Straffelov.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1345; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2551).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med dette Lovforslag behandles ogsaa det næste paa Dagsordenen opførte Lovforslag, nemlig:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1459; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2551).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Udvalgets Erklæring angaaende de to Lovforslag sættes til Forhandling.

**Ordføreren (Pürschel):** Efter den Erklæring, der foreligger fra Udvalget, er det givet, at Forslag til Borgerlig Straffelov og Forslag til Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov vil blive vedtaget her i Tinget i den Skikkelse, de har faaet ved Behandlingen i Landstinget. Det har krævet Resignation fra alle Sider, naturligvis mest fra Regeringspartierne Side, men ogsaa fra

anden Side, at naa til den næsten enstemmige Indstilling.

Hvis vi nu alle vilde møde frem og gøre Rede for den Smerte, denne Resignation kan have voldt hver enkelt af os, vilde megen Tid gaa hermed. Jeg skal for mit Vedkommende ganske give Afkald derpaa og kun opfylde den Pligt, der paahviler mig som Ordfører, til at gøre Rede for de væsentligste Punkter, paa hvilke Lovforslaget i sin nu foreliggende Skikkelse adskiller sig fra den Skikkelse, det havde, da det forlod Folketinget. Jeg betragter dette som en rent formel Opgave; i Virkeligheden er jo alle Medlemmer gennem Forhandlingerne indenfor Partiernes vel underrettede om de skete Forandringer, og de fem udenfor de store Partier staaende Medlemmer af dette Ting har jo ved Gennemgang af Landstingets Betænkning haft al mulig god Vejledning.

Som de vigtigste Punkter, paa hvilke Ændringer er sket, skal jeg nævne følgende: §§ 16 og 17 er ført tilbage til en Affattelse, der nærmest stemmer med den i sin Tid af Højesteretsdommer Olrik givne med Hensyn til Tilregnelighedsspørgsmaalet.

Dagsbodssystemet, der i Folketingets Affattelse var bevaret for Bøder efter Straffeloven, som idømtes eller vedtoges inden Retten, er helt bortfaldet. Hensynet til den bødefældtes Betalingssevne er paa anden Maade fremhævet, § 51.

For det tredje: en Bestemmelse om Undsigelse er optaget, Forslagets § 75.

En Række Bestemmelser vedrørende Statsforbrydelser er ændret, navnlig saaledes at Straffen er skærpet, Kap. 12 og 13.

En Bestemmelse om Straf for Blasfemi er optaget. Paatalen er gjort afhængig af Rigsadvokatens Beslutning, § 140.

Straffen for kønslig Krænkelser af Børn under 15 Aar er skærpet, § 222.

Straffriheden for Medlidenhedsdrab er bortfaldet, § 239.

En særlig Bestemmelse om uforsvarlig Omgang ved Barnefødsel er indsat, § 251.

Bestemmelserne om Selvtægt er ført tilbage til omtrent samme Affattelse som i Straffeloven af 1866, § 294 med Tilføjelse i § 295. Paatalen efter § 294 er privat, jfr. § 305.

Alle disse Bestemmelser og en Række, jeg ikke har omtalt, har været stærkt debatteret her i Tinget tidligere, og jeg har refe-