

[Jesper Simonsen.]

om, at Forslaget var behandlet med kneben Iagttagelse af Formerne, maa jeg nedlægge en bestemt Protest. Lovforslaget er i dette Udvalg behandlet med fuld Respekt for Formerne; Betænkningen var færdig allerede i Søndags og blev omdelt, for at Medlemmerne kunde faa den i Hænde hurtigst muligt. I Dag har vi Torsdag, saa der har jo ogsaa siden Betænkningens Afgivelse været Tid for det ærede Medlem til at beskæftige sig med Betænkningen.

For øvrigt kan jeg ikke tilbageholde en Bemærkning om, at Lovforslaget, som kun indeholder 5 forholdsvis let overskuelige Paragraffer, har været behandlet i Rigsdagen i en Snes Aar. At der saa skulde være noget unaturligt i, at man nu gjorde det færdigt i denne Rigsdagssamling, synes jeg ikke, at det ærede Medlem har nogen som helst Grund til at hævde. Yderligere er der det at bemærke, og det bør fremhæves, at der indenfor Udvalget er fuldkommen Enighed om alle Paragrafferne paa en enkelt nær; mod ingen af de andre Paragraffer har der været rejst en eneste Indsigelse under hele Diskussionen i Udvalget, som for øvrigt, kan jeg næsten sige, har indskrænket sig til, en *Del* af en enkelt Paragraf.

Jeg vil dog tro, at det ærede Medlem har saa megen Træning i Arbejdet her, ogsaa under Hensyn til den mangeaarige Behandling af dette Lovforslag, at det ærede Medlem har haft rigelig Tid til at orientere sig og skaffe sig det fornødne Grundlag for sit Standpunkt i den Tid, som er levnet Udvalget til Behandlingen.

Der er fra det ærede Medlem Hr. Pürschels Side rejst Spørgsmaal om, hvorvidt Dommerne nu er pligtige til at paatage sig den Gerning, Loven henlægger til Dommerkantorerne. Det ærede Medlem sagde selv, at det er et nyt Spørgsmaal, som det ærede Medlem aldrig tidligere havde hørt noget om; og det er jo ogsaa saaledes, at hverken i Rigsdagen eller i de forskellige Udvalg og Organisationer, som har beskæftiget sig med Lovforslaget, har nogen tænkt sig Muligheden af, at Dommerkantorerne ikke skulde være pligtige til at udføre disse Forretninger. Det forekommer mig derfor lidt besynderligt, at det ærede Medlem nu her i sidste Øjeblik vil prøve paa at rejse en saadan Indvending imod et saa grundigt og længe behandlet Lovforslag som dette.

Det ærede Medlem Hr. Elmquist var inde paa Spørgsmaalet om Dommernes Ansvar og redegjorde i en lang Tale for de Vanskeligheder, der kunde opstaa, naar en

Dommer skulde til at paadømme en Sag, hvori hans Fuldmægtig eller han selv maatte have en væsentlig Interesse, det være sig af en strafferetlig eller af civilretlig Karakter, i sidste Fald altsaa Spørgsmaalet om et Erstatningsansvar. Det ærede Medlem fandt dog selv ud af, at i saa Tilfælde vilde der blive beskikket en Sættedommer. Hvis det ærede Medlem havde begyndt med det, kunde hele hans øvrige Behandling af Spørgsmaalet have været sparet; for naturligvis maa der en Sættedommer til, hvis det drejer sig om at fastslaa et Ansvar for en Dommer i en saadan Sag; det kan han jo ikke selv paakende, det turde være selvindlysende.

At søge, som det ærede Medlem gjorde, at rejse Tvivl om, at en Sættedommer skulde kunne paakende en saadan Sag upartisk, tror jeg ikke, der er nogen som helst Anledning til. De danske Domstole har jo nu og da Pligt og Anledning til at paakende ogsaa Spørgsmaal om en Dommers Ansvar i et eller andet Forhold, og jeg har aldrig hørt nogen rejse Tvivl om, at Domstolene paa en fuldt ud tilfredsstillende Maade har røgtet ogsaa denne Side af deres Kald.

Der har været rejst et Spørgsmaal, som berører mig personligt, og som saa vel det ærede Medlem Hr. Pürschel som det ærede Medlem Hr. Elmquist nu ved flere Lejligheder har fremdraget og beskæftiget sig indgaaende med. Det skal jeg gøre et Par Bemærkninger om.

Det drejer sig om min Stilling som Medlem af det staaende Retsplejeudvalg. Det ærede Medlem Hr. Elmquist nævnte nu sidst, at jeg vistnok fremdeles var Medlem af dette Udvalg. Jeg har een Gang oplyst det ærede Medlem om, at jeg er udtraadt af Retsplejeudvalget, noget, som det ærede Medlem for øvrigt kunde finde ud af i enhver Haandbog, der indeholder Oplysninger om den Slags Ting.

Det ærede Medlem Hr. Elmquist hentydede dernæst til, at jeg i Retsplejeudvalget skulde have taget eet Standpunkt og saa nu have taget et andet, fordi jeg var blevet Medlem af det radikale Venstre. Det er nu ikke saadan, at jeg fornylig er blevet Medlem af det radikale Venstre; det har jeg været i 25 Aar, saa der kan ikke være sket noget i den Henseende, som overhovedet skulde kunne give det ærede Medlem Anledning til at rejse nogen Insinuation paa dette Grundlag. Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem vil komme med den Slags Udtalelser, og jeg er ked af, at jeg skal give det ærede Medlem denne Belæring her;