

[Madsen-Mygdal.]

og sige: I maa ikke her i Rigsdagen tale om det, der er sket ved Lille Bælts Broen, thi det kan godt gøre Fortræd . . . (*Afbrydelse*: Det sagde han ikke). . . Ja, ja, han advarede os mod det, og naar der advares fra Fagforeningernes Side, skal vi passe paa ikke at blande os ind i deres Cirkler. Men dette er nu ikke et Spørgsmaal, der alene angaar Fagforeningerne, og det er ikke en Bro, der er bevilget, for at den kan behandles, som det skal være, fra Fagforeningernes Side. Vi har gennem den Debat, der har været ført her, faaet at vide, at med den nuværende Regering har Fagforeningerne Magt til at bestemme, om den Bro bliver bygget eller ikke; men vi har dog endnu Lov til at fortælle, at det er saaledes.

Christmas Møller: Af det ærede Medlem Hr. Pinstrup, som fortalte mig, at han nok alligevel vilde have taget Ordet, fik jeg jo klar Besked. Jeg takker for denne klare Besked om, at den bedste og den eneste ønskelige Brugsform er Selvejjet. Jeg vil bede det ærede Medlem i den Sommer, han nu gaar ind i, at tænke over, hvordan det da kunde være, at han fra 1926 til 1929, da han havde et konservativt Parti, som var ivrigt for Selveje, ikke drog Omsorg for, at vi afskaffede alt Fæste. Jeg beder det ærede Medlem i Sommer tænke over dette — thi det kan nok tage Tid at overveje det — og give os Besked til Efteraaret. Jeg takker i øvrigt for den Tilslutning, som det ærede Medlem vil give os i Kampen mod Fæste.

Clausager: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte for lidt siden en Udtalelse, der ikke maa staa uimodsgt. Han talte i Forbindelse med Besparelserne paa Forsvarsudgifterne om, at det var paa den Finanslov, hvor man havde soldet 6 Mill. Kr. op til de dyre Cigarer. Nu er Forholdet imidlertid det modsatte, at man tog ca. 6 Mill. Kr. mere i Tobaksbeskatning paa den Finanslov. At man lettede Cigarerne, hang sammen med, at man forhøjede Cigaretafgiften, og det er en Sag for sig, men man tog ca. 6 Mill. Kr. mere paa Tobaksafgifterne. Stillede man da fra konservativ Side, hvor man ikke vilde være

med til det i øvrigt, Forslag om at bruge disse Penge til Forsvarsudgifter? Nej; ingenlunde, man stillede Forslag om at dele dem ud til Medicinaludgifterne i Amts- og Sognekommuner, medens vi brugte dem til Lettelse af Stempelafgifterne. Der er ikke det mindste, der taler til Gunst for de Konservatives Standpunkt. De vilde for det første ikke være med til Tobaksafgifternes Forhøjelse, og de vilde dernæst ikke bruge Pengene til Forsvarsudgifter, saa denne Tale er fuldstændig uvederhæftig.

Formanden: „Uvederhæftig“ er et meget stærkt Udtryk.

Nygaard: Jeg har ikke noget Øjeblik troet, at jeg havde Ret til at kræve, at Ordførerne for de to Oppositionspartier ikke maatte tale om Lille Bælts Broen. Jeg troede, jeg havde Ret til at *henstille* til dem at lade være, nu, da der er Udsigt til Fred. Jeg kan dernæst sige, at enten det havde været Ministeriet Madsen-Mygdal, der endnu sad ved Roret, eller det som nu er et socialdemokratisk Ministerium, har det ingen Indflydelse haft paa det Fredsforslag, som vi nu forhandler om. Det er lige meget, hvilken Regering der kommer; selv om den Ulykke skulde ramme os, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal igen blev Statsminister, saa vilde det alligevel ingen Indflydelse have paa vore Forhandlinger med Arbejdsgiverne. Saa megen Magt har vore Organisationer heldigvis, at det ikke er Regeringen, der bestemmer vor Taktik.

Jeg beklager, at vi har haft Konflikter ved Lille Bælts Broen; jeg kan dog ikke faa mig selv til i dette Øjeblik at rette Angreb paa vor Modpart, Arbejdsgiverne, for naar jeg sidder ved Forhandlingsbordet, sidder jeg der ikke for at skændes, men for at forhandle mig til Rette, men ellers er der fuldgyldigt Forsvar for denne Strejke. Men, som sagt, nu er vi ved at faa Fred, og saa kan jeg godt forstaa, at de Herrer er lidt irriterede over, at de ikke længere kan tale om Lille Bælts Broen.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Nygaard stempler kun sig selv, hvis han tillægger andre slige Motiver, at naar vi