

[Christmas Møller.]

at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal skulde ordne det hele, har det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen maattet forlade paa de saglige Spørgsmaals Omraade.

Men hvis man ser paa Principspørgsmaalene, de store, afgørende, skelsættende politiske Stridsspørgsmaal, og spurgte Statsministeren og de to Ordførere for Regeringspartierne om, hvem det er, de venter sig noget af, om det er af den konservative Politik, de venter sig noget af i Jordspørgsmaalet, Trustloven, Afrustningen og Grundskylden, saa ved jeg, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen vil svare: Nej, det venter vi ikke hos de Konservative, thi vi ved, at de er bestemte Modstandere deraf.

Derfor vil jeg gerne gøre den Rettelse til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, at naar han talte om den megen Velvillie, ja, saa er det altsaa rigtigt, at vi har sagt, at denne Regering skal behandles fair, og den er blevet det, saa er det rigtigt, at vi har stillet os saaledes med Hensyn til de saglige Spørgsmaal, som nævnt, men saa er det ogsaa rigtigt, at der paa disse Omraader fra vor Side, saaledes som der altid er blevet det, skarpt og klart er trukket en Linie op mod Socialdemokratiets og det radikale Venstres Standpunkt og for vort.

Saa sagde det ærede Medlem, men det var for øvrigt ikke bilagt med Beviser, at vi ofte havde taget en Stilling overfor Regeringsforslagene, som var imod vor egen politiske Fortid. Jeg vil i den Anledning gerne spørge det ærede Medlem, hvor det konservative Parti har gjort dette med Hensyn til de Lovforslag, som foreligger til Behandling eller har været til Behandling i indeværende Rigsdagssamling.

Endelig sagde det ærede Medlem, at det kneb for Oppositionspartierne med at holde Fodslag, og det ærede Medlem kan jo have Ret i, at det ikke altid med Hensyn til enkelte Spørgsmaal gaar lige godt; det ærede Medlem kan jo ogsaa huske en Tid, fra 1926 til 1929, hvor de smaa Ben kunde trave mindre godt og stærkt med, og hvor det ogsaa kneb med at holde Fodslag med den Fatter, som altid gør det rigtige. Men dette har heller ikke saa megen Interesse, blot Fodslaget kan holdes med Hensyn til de principielle Spørgsmaal; om det kan det, afhænger, som bekendt, ikke af vort Fodslag, men det Spørgsmaal maa det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen rette andetsteds hen.

Socialdemokratiets finansielle Ordfører,

det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen, begyndte med at erklære, at Lykken havde staaet den kække bi. Jeg var nu ikke rigtig klar over, hvem der var den kække, om det var det ærede Medlem selv eller hans Regering. At Lykken i 1929—30 økonomisk har staaet bi, er jo rigtigt, men det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen vil med den overlegne finansielle Indsigt, han har, være enig med mig i, at dette Resultat ikke bygger paa den nuværende Regerings Arbejde, men paa det forrige Flertals Arbejde.

Dernæst vil jeg gerne gøre en enkelt Bemærkning til det, som det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen sagde om de store Løfter, og jeg kan i denne Forbindelse tage den højtærede Statsminister med. Den højtærede Statsminister og det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen vendte sig imod mig og sagde, at det er en fuldkommen urimelig Agitation at sige, at der af Socialdemokratiet blev givet store Løfter inden Valget, og det ærede Medlem sagde, at han i Sandhedens Interesse maatte gøre nogle Bemærkninger herom; og naar det ærede Medlem begynder at tale i Sandhedens Interesse, ved man jo, at der er noget galt.

Det ærede Medlem sagde, at han havde været til Stede ved det store Møde i Odense, og han kunde netop huske, at Christmas Møller havde bebredt ham, at der ikke blev lovet tilstrækkeligt ved Møderne. Ja, men staar det i Modstrid med det, jeg har sagt? Det kan sikkert ikke stride imod Forretningsordenen at sige, at det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen er en Fiffikus — jeg mener det godt —, og naar det ærede Medlem er sammen med Venstres og det konservative Partis Talere ved et stort Møde, saa er han fiffig, saa skal han nok lade være med at komme med de store Udtalelser og de store Løfter, som straks kan tages ved Vingebenet.

Men naar jeg i Gaar talte om den Agitation, som det ærede Medlem vel ikke vil bestride *var* store Løfter, var det ikke noget, jeg blot paastod hen i Vejr og Vind; nej, det var direkte Citater af „Social-Demokraten“, Regeringens Hovedorgan, og det ærede Medlem vil ikke mene, at „Fyens Socialdemokrat“ ikke ogsaa paa dette Omraade har været en rigtig god Eftersnakker.

Derfor er det rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Korsgaard, saaledes som Statsministeren bemærkede, har sagt, at der ikke var afgivet store Løfter, fordi det ærede Medlem Hr. Korsgaard tænkte paa Valgmanifestet, paa de Udtalelser, som han hørte ude paa Vælgermøderne, og det er klart, at der har dette Forhold undret ham;