

☞ [Madsen-Mygdal.]

ny Opgave! Nu gælder det altsaa ikke læn- gere om at afskaffe Arbejdsløsheden, men om at regulere den. Og med det Formaal for Øje har Regeringen altsaa fremsat forskellige Lovforslag, og i Spidsen for dem hørte vi atter Forslaget om de 75 Mill. Kr. til Vejarbejder, hvorefter der kom forskellige andre Ting af den Slags, som der hvert Aar er noget af, og som i Virkeligheden er Baga- teller i Sammenligning med, hvad der tid- ligere er sat i Gang for at skaffe Arbejde.

Dette viser, at Regeringen ogsaa i denne Henseende er blevet nøjsom. Det er jo slet ikke noget, der kan maale sig med, hvad Venstre har sat i Gang af offentlige Arbejder; jeg vil blot minde om, at i det sidste Aar, Venstres Regering sad for Styret, gennemførte vi to Foretagender som Nationalmuseet og Dobbeltteatret — her var den højtærede Statsminister ganske vist ikke med, han arbejdede personlig imod alt, hvad han kunde, det var en Skamstøtte, vi vilde rejse, hed det sig, men hans Parti, som heldigvis var fornuftigere, saa, at der var Beskæftigelse i Forslagene, og derfor fik vi dem gennemført. Det var altsaa Ven- stres Regering, der gennemførte disse Ting, noget saadant har den nuværende Regering slet ikke kunnet byde paa.

Om dette Vejforslag, der altsaa skal være det vigtigste af det hele, sagde den højtærede Statsminister, at der fra Venstre var sendt Skrivelser ud til Sogneraadene og Kommunalbestyrelserne. Jeg maa sige, det kender jeg ikke det mindste til, det er første Gang, jeg hører det, og det kunde interessere mig, om den højtærede Stats- minister kunde oplyse, hvad det er for Skri- velses, der er sendt ud. Derimod er det mig fortalt — jeg giver det kun ud for det samme, hvis det er forkert, kan den højt- ærede Statsminister berigtige det —, at Socialdemokratiet øjeblikkelig, da dette Lovforslag var fremsat, sendte det ud til alle deres Kommunalbestyrelser Landet over, for at de skulde være opmærksomme paa, at her var der noget, de skulde støtte. Det var selvfølgelig Partiet, der gjorde det, men det kan jo være, jeg tager fejl. (*Stats- ministeren* [Staining]: Er det da ulovligt?). Nej, det er ikke ulovligt at aftrykke et Forslag og sende det ud, jeg angriber ikke Socialdemokratiet for at have gjort det, men det viser, at helt uinteresserede i at komme i Forbindelse med Kommunalbe- styrelserne i denne Sag har Socialdemokra- tiet ikke været. Vi saa jo ogsaa det mærke- lige Tilfælde, at Aarhus Kommune, en god socialdemokratisk Kommune, forlangte 9

Mill. Kr. til Vejarbejder, et saa mægtigt Beløb, at hele Kommunens normale aarlige Andel i Motorafgiften slet ikke kunde for- rente og afdrage, hvad man her vilde an- vende paa een Gang.

Den højtærede Statsminister sagde, at Vejene i Thisted Amt var saa glimrende, for det var Venstre-Veje, de trængte ikke til Forbedring. Denne Udtalelse er Udtryk for en fuldkommen Misforstaaelse af Lov- forslaget, for det indeholder jo intet andet end Laan til Vejforbedringer, og hvis Amts- eller Sognekommuner vil gøre noget ekstra- ordinært i Retning af Vejforbedring, sætte noget mere Fart i Arbejdet et enkelt Aar, kan de saa udmærket godt ordne den Laane- affære selv. Jeg antager, at Thisted Amt har sagt som saa: Skal vi laane til at sætte noget særlig hurtigt i Gang, kan vi selv klare det Spørgsmaal, der er ingen Grund til at skulle have Statens Hjælp til det. Det er vel Grunden til, at Amtet har svaret, som det har.

I øvrigt synes jeg, den højtærede Stats- minister var inde paa at tillægge Kom- munerne nogle underlige Motiver, naar han troede, at de har svaret efter politiske Syns- punkter. Det tror jeg ikke de har. Der er nemlig en meget god saglig Begrundelse for at gaa imod dette Forslag, for der er ikke i hele dette Vejforslag for 2 Ø. Arbejde, og saaledes som det foreligger nu, er der selvfølgelig heller ikke den mindste Smule Arbejde deri; der er blot Tale om, hvordan Pengene skal fordeles.

Den højtærede Trafikminister har altsaa, som jeg sagde i Gaar, drejet Halsen om paa det oprindelige Forslag, da han saa Kom- munerens Svar. Nu foreligger der et andet Forslag, hvorefter der skal henlægges større eller mindre Beløb til en Vejfond; det angaar kun, hvorvidt Beløbene skal anvendes gen- nem en Vejfond, og hele Forslaget giver ikke for 2 Ø. mere Arbejde, end der er i Øjeblikket. Det er selvfølgelig noget, der kan diskuteres, hvad der er bedst i saa Henseende.

Saa vidt jeg ved, diskuteres det i Lands- tinget i Øjeblikket; nu skal vi jo ikke her drøfte Landstingets Arbejdsmetoder, men den højtærede Statsminister behøver sikkert ikke at være bekymret, jeg tror ikke, der er nogen Fare for, at dette Forslag ikke bliver ført igennem. Hvis der i Landstinget er et Flertal, saaledes som der er her i Folke- tinget, bliver det selvfølgelig gennemført; men det er maaske ogsaa muligt, at Lov- forslaget undergaar saadanne Forandrings, at det kan gennemføres med 4 Parti- ers Stemmer. Og det vilde vel ikke være til