

[Handelsministeren.]

sikringsraadet, der pludselig siger, at det er inkompetent til at handle i Sagen; det er Landsrettens Domme, der siger, at Forsikringsraadet har været inkompetent til at give Saldokvittering til Gotha-Banken paa samtlige de herværende Forsikringstageres Vegne. Forsikringsraadet har troet med Henviisning til Loven, at det ikke blot var berettiget til at give en saadan Saldokvittering, men at det ogsaa ifølge hele Sagens Karakter havde en Forpligtelse til at optræde paa Forsikringstagerens Vegne. Men nu er, som sagt, Forsikringsraadets Afgørelse underkendt, i hvert Fald foreløbig; Østre Landsret har sagt, at Forsikringsraadet var inkompetent til at give Saldokvittering, med andre Ord inkompetent til at optræde paa samtlige Forsikringstageres Vegne; Følgen deraf maa blive, at saa kan Handelsministeriet heller ikke give Koncession til det nystiftede Selskab og overlade de 160 000 Kr. til dette, eftersom man maa forstaa Landsrettens Domme saaledes, at hver enkelt af de Forsikringstagere, der har anlagt Sag, hver for sig kan gøre sin Ret gældende og kræve sin Andel i de 160 000 Kr., eventuelt i det Beløb, som der i det hele taget paa det Tidspunkt kunde være Tale om, at Gotha-Banken alt i alt skulde have svaret til, en ca. 800 000 Kr.

Følgen deraf maa blive, at hvis Koncessionen nu skal gives, maa den gives paa det Grundlag, at der ses bort fra de 160 000 Kr. Kan man tilvejebringe det Kapitalgrundlag, som er nødvendigt i Henhold til Forsikringsloven, bortset fra de 160 000 Kr., skal jeg, saaledes som jeg allerede har sagt det, gerne yde min Medvirkning til, at Koncessionen bliver givet. Vi har ikke i Handelsministeriet noget som helst Ønske om, at denne Sag skal vare længere, end den allerede har været.

Christmas Møller: Den af Landsretten afsagte Dom — og i det Øjeblik, Højesteret godkender den, er det altsaa Ret i Landet — siger, at Forsikringsraadet har været inkompetent til at give Saldokvittering til Gotha-Banken i Tyskland for 160 000 Kr. Vi maa da foreløbig gaa ud herfra, at dette har Forsikringsraadet været inkompetent til. Men det, at Forsikringsraadet har været inkompetent hertil, og Forsikringsraadet og derigennem Staten eventuelt kan blive dømt til et meget betydeligt Beløb, fordi Forsikringsraadet har handlet uklogt ved at give denne Saldok-

kvittering, kommer ikke det Spørgsmaal ved, om man skal fratage de forsikrede deres lovlige Ret, nemlig den lovlige Ret, som de har til at danne et gensidigt Selskab. Og det er i alt Fald et ganske andet Spørgsmaal, om dette Beløb skal gaa over til det gensidige Selskab eller skal gaa til hver enkelt forsikret. Jeg har om dette sidste Spørgsmaal sagt, at det sidste tør jeg ikke tage Stilling til, det lader jeg staa hen; men det har intet som helst at gøre med det, der staar i Dommen. Jeg vil yderligere tilføje, at fordi det altsaa er fastslaaet, at Forsikringsraadet har handlet forkert ved at give denne Saldokvittering, kan man ikke lade de forsikrede gennem deres gensidige Selskab lide derunder. Og jeg for mit Vedkommende vilde, hvis man maa billige den højtærede Ministers Stilling angaaende de 160 000 Kr., sige, at det efter mit Skøn er af afgørende Nødvendighed, at man ikke fra Statsmagtens Side lægger sig hindrende i Vejen for, at det gensidige Selskab kan dannes uden de 160 000 Kr. paa det kapitalmæssige Grundlag, der er.

Handelsministeren (Hauge): Det er ikke rigtigt, at man, saaledes som Domsafsigelsen foreligger, kan se bort fra de 160 000 Kr. Forholdet er nemlig dette, at man kan vel danne et gensidigt Forsikringsselskab, naar vel at mærke det fornødne Kapitalgrundlag i Henhold til Forsikringsloven er til Stede; men selv om man giver Koncessionen til Dannelsen af dette gensidige Forsikringsselskab, er ikke dermed givet, at de paagældende Forsikringstagere ikke enkeltvis kan komme, saaledes som Domsafsigelsen nu ligger, og gøre deres Ret gældende hver for sig for at faa Andel i det Beløb, som der er Tale om, først i de 160 000 Kr. og eventuelt mere. Derfor kan der fornuftigvis ikke af Forsikringsraadet disponeres over de 160 000 Kr.; thi den enkelte Forsikringstager har, som jeg allerede har sagt, ikke fraskrevet sig sin Ret til enkeltvis at gøre sig gældende og kræve sin Andel af det, som Gotha-Banken skulde betale, medmindre der foreligger for hver enkelt en Transport, en Bemyndigelse til, at disse Penge kan overgaa til det nye Forsikringsselskab. Man maa nemlig huske paa, at det ligger ikke saaledes, at alle Gotha-Bankens forsikrede er enige om at gaa ind i det nye Selskab. I samme Øjeblik, der foreligger en Fuldmagt fra samtlige Forsikringstagere til Staten om at udbetale de