

C. J. F. Sven: Under den Udvalgsbehandling, nærværende Lovforslag har været underkastet, er der ikke fremkommet saadanne Oplysninger, at de Betæneligheder, jeg gav Udtryk for ved Sagens første Behandling i dette høje Ting, er faldet bort, og paa mit Partis Vegne beklager jeg derfor, at vi ikke kan yde nogen positiv Medvirken til Lovforslagets Gennemførelse. Vi maa mene, at Lovforslaget, hvad det giver som Støtte til Sønderjyllands Kreditforening, ikke er paakrævet og i bedste Fald er uheldigt. Hvis det endelig skulde være nødvendigt, at man fra Statens Side ydede sin Bistand til at højne Kursen paa Sønderjyllands Kreditforenings Obligationer, er der andre og efter vor Mening bedre Veje at gaa. Hertil kommer saa yderligere, at efter hvad jeg har kunnet forstaa under Udvalgsbehandlingen, er det ikke Sønderjyllands Kreditforenings Mening at ville vente med at aabne den nye 5te Serie, indtil den nu i Gang værende 4de Serie er blevet afsluttet, men man vil, saa vidt jeg har kunnet forstaa, lade de to sidste Serier, fjerde og femte virke samtidigt. Dette finder jeg i særlig Grad uheldigt, idet det naturligste var, at 5te Serie ikke under nogen Omstændigheder blev aabnet, før 4de Serie helt var afsluttet.

Jeg skal derfor tilraade mine Partifæller at undlade at stemme for Forslaget for at markere, at vi ikke kan have noget Ansvar for det, og at vi i højeste Grad maa reservere os vor Stilling overfor fremtidige Forslag om Statsgaranti for Sønderjyllands Kreditforening.

J. P. Nielsen: Den Vej, der er slaaet ind paa fra dansk Side for at støtte Sønderjyllands Kreditforening og derigennem hjælpe det sønderjydske Landbrugserhverv ud af den økonomiske Krise, det staar i, har vist sig ganske udmærket i den Tid, der nu er gaaet. Der er derfor ingen Grund for os andre til at gaa bort fra den Vej, vi mener tværtimod, der bør fortsættes ad den, og jeg anbefaler derfor ærede Medlemmer af dette høje Ting at stemme for Lovforslaget ved tredie Behandling.

Hans Hansen: Jeg vil gerne have Lov til at udtale, at det Princip, der er nedlagt i dette Lovforslag, og som gaar ud paa at Staten overtager en Garanti for Sønderjyllands Kreditforenings Obligationer, er uoverskueligt i sine Konsekvenser. Det betyder i og for sig ikke saa meget formelt, men Konsekvensen af det er i Virkeligheden, at man her kommer videre ad den Linie, hvor man

lader Staten garantere. Denne Gang er det ikke Sukkerroeavlén, men Pengemarkedet, det gælder, men det bidrager til det samme, nemlig at Jordpriserne forhøjes, og vi hjælper ikke dem, vi vil hjælpe — nemlig den unge Slægt — til at faa Landbrugsejendomme. Derfor vil vor lille Gruppe selv om den ingen direkte Indflydelse kan faa, stemme mod dette Lovforslag.

Nissen: Med Henblik paa de særlige Forhold, som gør sig gældende i de sønderjydske Landsdele, og som dette Forslag tager Sigte paa, vil jeg anbefale det her foreliggende Forslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 98 Stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1929 til 31. Marts 1930.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6860; et af Ministeren for Handel og Søfart stillet Ændringsforslag med tilhørende Bilag findes i Tillæg B. Sp. 2491).

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Stavning): Ændringsforslaget er for saa vidt en Formalitet, som det drejer sig om en Regulering af de Regnskabsposter, der angaar den grønlandske Handel og Styrelsen af Grønland. Skrivelsen er i rette Tid afgaaet fra Ministeriet, men maa paa en eller anden Maade være bortkommet, idet det viste sig ved Betænkningens Afgivelse, at den ikke var trykt sammen med de øvrige Ændringsforslag. Men hvad Sagens Realitet angaar, er det kun den sædvanlige Regulering af de paagældende Regnskabsposter, som foreslaas tilvejebragt ved det her stillede Ændringsforslag, som jeg tillader mig at anbefale.

L. D. Rasmussen: Dette Ændringsforslag er ikke blevet behandlet i Finans-