

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udstedelse af Skatkammerbeviser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6796).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 86 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6780).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Himmelstrup: Jeg fik ikke Lejlighed til under Sagens anden Behandling at gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Trier, som vilde paavise en Urigtighed i nogle Bemærkninger, jeg havde gjort. Jeg vil derfor benytte denne Lejlighed til at sige til det ærede Medlem, at jeg naturligvis ikke er uden Kendskab til, at den færdige Melasse kan indføres toldfrit, og at Prisen paa den for saa vidt er regulerende for Prisen paa den Melasse, som fremstilles her i Landet; men det ærede Medlem glemmer i denne Forbindelse, at Pris og Pris er to Ting, Prisen er jo kvalitetsbestemt, og Forholdet er netop det, at naar man selv har Lejlighed til at fremstille Varen her i Landet, kan man sikre sig en bedre Kvalitet, end naar man skal have den færdige Vare ind fra Udlandet, hvor de Blandinger, som finder Sted, ofte giver en daarlige Vare til den samme Pris, som man kunde faa den bedre Vare til,

hvis den fremstilledes her i Landet. Derfor kan man udmærket godt sige, at Forbrugerne kan faa Varen til en lavere Pris, naar de faar Lejlighed til at indføre Raastoffet som flydende Melasse og selv fremstille Foderblandingen her i Landet.

Jeg kunde ikke rigtig forstaa nogle af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Fraenkel gjorde. Jeg understregede, at det var nødvendigt at faa Ostetolden ophævet, fordi den bliver benyttet af protektionistiske Kredse i England, og jeg fandt det ikke derfor paakrævet samtidig at fremhæve, at Landbruget Gang paa Gang lige siden 1920 har krævet denne Told ophævet, fordi Landbruget ikke vil være med til at forøge Prisen paa Levnedsmidler, og Landbrugets øvrige Varer er toldfri. I de Bemærkninger, jeg gjorde før, sluttede jeg mig til den Opfattelse, som ogsaa den højtærede Finansminister gjorde gældende, nemlig at Ostetolden i væsentlig Grad er en Finanstoldsats, som Landbruget ikke har nogen Interesse i at bevare.

Ordføreren (Trier): I Anledning af det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Forsøg paa at forklare sin urigtige Paastand før vil jeg blot henstille til ham at lade være med at fortsætte ad denne Vej, for det vil nemlig blive benyttet alt for meget af Protektionister her i Landet.

Drachmann: Jeg kunde fristes til at sige: i Tilslutning til den foregaaende ærede Taler vil jeg straks slaa fast, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup nu erkender, at Pris og Pris er to Ting. Da dette gælder de toldfrit importerede Varer, om hvilke vi hidtil har hørt, at de kommer ind til Verdensmarkedspriser, dette Begreb, hvorpaa hele Frihandelen er bygget op, vil jeg for mit Vedkommende gerne fastslaa den Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at Pris og Pris er to Ting, ogsaa naar det drejer sig om de saakaldte toldfrie Importvarer og Verdensmarkedets Pris.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 89 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.