

[Hendriksen.]

dem over i Landstinget, hvor man ved, at der intet som helst vil ske med dem i Aar. Jeg erkender, det burde være her i Folketinget, det foregik, men det ærede Medlem Hr. P. Andersen og hans Parti har altsaa meget travlt med at faa dette Forslag sendt over i Landstinget.

Formanden: Jeg henstiller, at man ikke fortsat drøfter Spørgsmaalet om Arbejdstempoet.

P. Andersen: Jeg maa bestandig hævde, at den Form, som Udvalgsmedlemmerne for de to Oppositionspartier har givet deres Betænkning, er en stærk Kritik af den Maade, hvorpaa Udvalgets Forhandlinger er blevet ledet, thi man udtaler heri sin stærke Beklagelse over, at Arbejdet er forceret saa stærkt, og man kritiserer, at der ikke har været givet tilstrækkelig Tid til at gennemdrøfte de forskellige Spørgsmaal, der har været fremme.

Jeg vil heroverfor hævde, at der har været givet al den Tid, som Medlemmerne ønskede at have, og at Udvalgsarbejdet først sluttede paa det Tidspunkt, da de ikke længere kunde finde paa noget at spørge om og ikke længere havde nogen som helst Indvending at gøre i nogen Henseende. Det maa dog være paa et saadant Tidspunkt, Arbejdet sluttet.

At der er arbejdet stærkt forceret, kan jeg ikke erkende. Der er i Løbet af 6 Uger holdt 15 Udvalgs møder, hvoraf de tre drejede sig om Fiskeriet i Gudena og Randersfjorden og de øvrige om det foreliggende Forslag. Det kan dog ikke siges at være noget særdeles forceret Arbejde, naar man i Løbet af 6 Uger har holdt 15 Møder. Derfor mener jeg, der er god Grund for mig til at beklage mig over, at Arbejdsmodet er saa ringe indenfor det konservative Folkeparti og Venstre, at man finder Lejlighed til at fremsætte offentlig Beklagelse over det forcerede Arbejde, naar det ikke har været mere forceret, end det har.

Det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen sagde, at vi har arbejdet sagligt og fordrageligt i Udvalget. Det erkender jeg, der har været det bedste Forhold under Forhandlingerne. Men saa forstaar jeg ikke, at det ærede Medlem senere siger, at jeg burde flyttes om til et Sted, hvor man gaar ind i en saglig og forsvarlig Forhandling. Det ærede Medlem modsiger jo herigennem sig selv, og det var vel blot for at sige noget mindre kønt til mig, at det ærede Medlem sluttede paa den Maade.

Jeg skal ikke drøfte Spørgsmaalet om Hjernernes Indretning yderligere.

Formanden: Jeg maa henstille til det ærede Medlem at holde sig til Forslaget.

P. Andersen: Jeg skal da slutte disse Bemærkninger med at udtale, at for saa vidt jeg oftere skulde faa med Ledelsen af et Udvalgsarbejde at gøre, vil jeg mene, at hvis det kan blive ledet paa samme Maade og med samme Resultat, som her er sket, vil der ikke være nogen Grund til Beklagelse.

Kr. Kristensen: Naar det ærede Medlem Hr. P. Andersen siger, at vi i Løbet af den Tid, vi har haft Forslaget til Behandling, kun har holdt 15 Møder, er det vel rigtigt nok, men det er ogsaa rigtigt, at det først var paa et ret sent Tidspunkt, vi begyndte at holde Møder. Det var sikkert Forudsætningen for alle Medlemmerne i Udvalget, at der ikke kunde være Tale om at faa Lovforslaget ført igennem i Folketinget i denne Samling. Derfor har ogsaa alle Partier i Udvalget givet deres Tilslutning til at gennemføre Lovforslaget om Fiskeri i Randers Fjord, fordi vi mente, at der var saa faa Uoverensstemmelser i den Sag, at den kunde vi hurtigt gennemføre, saa jeg synes rigtignok, at det ærede Medlem skulde ikke tale om, at vi har haft mange Møder, for det er kun i den senere Tid, vi har haft Møder, men saa har vi ogsaa adskillige Gange haft to Møder om Dagen, og derfor kan man nok sige, at Arbejdet har været ret forceret. Endvidere maa jeg sige, at vi har jo faaet mange Henvendelser baade fra den ene og den anden Egn af Landet, men har ikke haft virkelig Tid til at gennemdrøfte disse Ting. Vi er jo ikke alle sammen saa sagkyndige paa det Omraade, det kan maaske være en Mangel, men det kan ogsaa have sine Fordele ikke forud at have fattet en Mening om de forskellige Spørgsmaal. Jeg vil bestemt fastholde, at der ikke har været forsvarlig Tid til at gennemgaa Forslaget og til at give det en saa grundig Behandling, som det fortjener.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, og § 6

vedtoges uden Afstemning.