

[Christmas Møller.]

Det, vi har ønsket med dette Forslag til Beslutning, er at faa denne Klarhed skabt, faa denne Drøftelse tilvejebragt, fordi den har saa afgørende Betydning. Vi har ogsaa maattet tro, at alle i denne Sal, ogsaa det andet Oppositionsparti, maatte ønske at faa Vished for, om der overhovedet for en enkelt Forbundsstat, for en enkelt Underskriver af Kellogg-Pagten, var Mulighed for at gaa ind i den Afrustning, som Flertalspartierne i denne Sal har stillet Forslag om. Denne Klarhed ønsker man ikke tilvejebragt — enhver kan tænke sit derom.

**Hedelund:** Det er aldeles ikke min Mening at ville blande mig i den Diskussion, der finder Sted om dette Forslag, men efter at have hørt det ærede Medlem Hr. Holstein tage Del i denne Diskussion og udtale sig paa den Maade, som han har gjort overfor mit Parti, finder jeg Anledning til at gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem, da jeg jo gennem Aarene har haft Lejlighed til at følge det ærede Medlems meget forskellige Opfatteiser af, hvorledes vore militærpolitiske Forhold skulde ordnes. Jeg tror, det vilde tjene det ærede Medlem bedst, hvis han, inden han indlod sig i en Diskussion om andre Partiers Stilling til dette Spørgsmaal, først og fremmest søgte at finde sine egne Ben. Jeg vil ganske kort ridse nogle enkelte Episoder op. Det ærede Medlem holdt i 1921 en stor Tale...

**Formanden:** Dette ligger udenfor den foreliggende Sag.

**Hedelund:** Jeg beder den højtærede Formænd undskylde, men da det ærede Medlem Hr. Holstein har rettet et saa skarpt Angreb paa det Parti, jeg tilhører, og da jeg maaske er den eneste, som, da jeg kender det ærede Medlem, er i Stand til at vise Hulheden i hans egen Stilling, har jeg ment at maatte gøre disse Bemærkninger.

**Formanden:** Der vil ved en senere Lejlighed blive Anledning til at drøfte dette Spørgsmaal.

**Hedelund:** Det skal blive ganske kort.

**Formanden:** Det vil give Anledning til en lang Debat, og jeg henstiller til det ærede Medlem at vente dermed til Behandlingen af Tillægsbevillingslovsforslaget.

**Hedelund:** Jeg beklager at maatte rette mig efter Formanden, men jeg forbeholder mig ved tredie Behandling af Tillægsbevillingslovsforslaget at stille det ærede Medlem i den rette Belysning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Forslag til Beslutning af Christmas Møller (se Tillæg C.)*

*forkastedes med 69 Stemmer mod 18.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6253; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2507).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling ender eet.

**Ordføreren (Trier):** Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget modtaget nogle Deputationer og en Række Henvendelser fra forskellige Sider, og foruden disse har endnu flere ønsket Foretræde for Udvalget, men Udvalget har sagt, at det kunde ikke tage imod flere ud fra det Synspunkt, at man, naar det drejer sig om en partiel Toldlov, en saakaldt teknisk Toldlov, i det store og hele maa holde sig til de af Administrationen gennearbejdede Spørgsmaal. Det er umuligt, naar der kommer nye Spørgsmaal frem, at faa dem saadan gennearbejdet, at man med Tryghed kan foreslaa Tingene at vedtage dem. I fuld Overensstemmelse med dette Synspunkt er ogsaa de foreliggende Ændringsforslag stillet i stadigt Samarbejde med Administrationen og med Tilslutning fra denne. Man har endvidere undgaaet, at der skulde opstaa en toldpolitisk Strid om Ændringsforslagene; man har villet undgaa; at det ene Parti skulde rejse sig og sige: du har været protektionistisk, og det andet rejse sig og sige: og du har været frihandlerisk, og der er altsaa ogsaa opnaaet Enighed. Jeg tror, det er den Vej, man maa gaa ved saadanne partielle tekniske Toldlovsrevisioner. Hvis man ikke gør det, vil