

[Holstein.]

ser her i Danmark — og det er den højtærede Udenrigsminister dog indforstaaet med, at man maa gøre —, det er maa-ske netop Spørgsmaalet om Folkeforbundets Passagerrettigheder og Danmarks Passageforpligtelser i de danske Gennemsejlingsfarvande, som vil være af den største Betydning for Danmark. En Klarlægelse heraf synes mig absolut paakrævet, inden det vil være muligt for Partiet Venstre at slutte et Militærforlig med Regeringspartierne, for paa dette Punkt hersker der større Uklarhed, større Forvirring, end der gjorde før Verdenskrigen. Naar Danmark først hævdede som sin internationale folkeretlige Opgave at sikre Passagen gennem Gennemsejlingsfarvandene og umiddelbart efter hævdede som sin nationale Ret at spærre Passagen gennem Gennemsejlingsfarvandene, saa maa Danmark vel ogsaa i paakommende Tilfælde kunne begynde modsat: først spærre Gennemsejlingsfarvandene og saa nogle Dage eller Maaneder efter ophæve Spærringen i Neutralitetens Interesse og i Landets Interesse. Det er selvfølgelig ogsaa af største Betydning baade for Danmark og for Nabolandet Sverige at vide, hvorledes Danmark under en paakommende Østersøkonflikt vil forholde sig med Hensyn til f. Eks. Vedligeholdelse af Fyr og Afmærkning af de danske Farvande.

**Formanden:** Jeg maa henstille til det ærede Medlem at holde sig nærmere til Forslaget.

**Holstein:** Ja, men det er just alle disse Spørgsmaal, som det konservative Folkepartis Forslag tilsigter . . . . .

**Formanden:** Som er drøftet ved første Behandling.

**Holstein:** . . . . . tilsigter at faa klarlagt og belyst. De er uklare, og det er ganske usømmeligt at ville gaa udenom saadanne Problemer og i Dølgmaal slutte Militærforlig de saakaldte demokratiske Partier imellem, uanset hvad Partierne er gaaet til Valg paa. Hvad Venstre gik til Valg paa for et Aar siden, ved vi. Regeringspartierne gik til Valg paa et rent og skært Afrustningsprogram.

**Formanden:** Det sidste Valg vedkommer ikke anden Behandling af det foreliggende Forslag.

**Holstein:** Naa, det gør det ikke! Men under disse Forudsætninger fra Folketingsvalget vil jeg hævde, at saa lader disse Spørgsmaal og disse Problemer sig ikke afgøre af de 3 Partier ved det, man i gamle Dage i Rigsdagssproget kaldte et „Parti Bezique paa Buntmagerloftet“ med Partiet Venstre som den hemmelige „Dritte im Bunde“.

**Moltesen:** Da mit Parti fremdeles mener, at der ikke er nogen saglig Begrundelse for at nedsætte et Udvalg som det foreslaaede, og da vi nu i Dag har hørt, at det særlig er sket af Omhu for Venstre, saa tillader jeg mig at foreslaa mine Partifæller at stemme imod Nedsættelsen af et saadant Udvalg.

**Fraenkel:** Fra det første Øjeblik den højtærede Udenrigsminister tog Ordet i denne Sag og til det, han har udtalt i Dag, har han samlet sin Modstand mod Nedsættelsen af det ønskede Udvalg deri, at alt var jo klart med Hensyn til Folkernes Stilling indenfor Folkeforbundet, og at man ved en Række Lejligheder har haft Anledning til at undersøge dette Spørgsmaal — der foreligger en Mængde Udtalelser i saa Henseende, som staar til Raadighed for dem, der interesserer sig for Spørgsmaalet. Dette Standpunkt synes jeg er ganske forkert. Det rører ved det springende Punkt i hele Forslaget, saa for saa vidt forstaar jeg jo meget godt, at den højtærede Udenrigsminister stadig kommer tilbage dertil, det er virkelig det, det drejer sig om; men jeg synes, som sagt, at den højtærede Udenrigsministers Opfattelse her er ganske forkert. Fra første Færd har der været meget betydelig Vilderede baade hos Folkene i Almindelig, hos Politikere, i Pressen og hos de Mænd, der særlig beskæftiger sig med disse Spørgsmaal paa Folkeforbundets Delegeretmøder, netop med Hensyn til hvordan de enkelte Folks Stilling er i det Øjeblik, en eller anden Magt indenfor Folkeforbundet til Trods for de indgaaede Forpligtelser — eller en Magt udenfor Folkeforbundet — angriber en af Folkeforbundets Stater.