

[Udenrigsministeren.]

Forslagsstiller (Christmas Møller) fremsatte, skal jeg kun sige dette, at i Aarene lige efter Krigen var det saavist meget naturligt, at man tog en samlet Drøftelse op af Danmarks Stilling, men deraf at slutte, at vi med nogle Aars Mellemlum skal gentage denne under Kommissionsform, forekommer mig rigtignok at være højst besynderligt. Den Gang fandt Drøftelsen Sted 3—4 Aar igennem; i Løbet af den Tid skete de Forandringer i hele den internationale Situation, som knyttede sig til Folkeforbundets Oprettelse. Da Militærkommissionen afgav Betænkning, eksisterede Folkeforbundet, alt hvad der berørte Folkeforbundet var gennemdrøftet i Militærkommissionen saavel som her i Tinget og paa anden Maade. De gradvise Forandringer, der siden er sket, og den Forandring, der er sket ved Kellogg-Pagten, som ikke paa nogen Maade rokker ved selve Grundprincippet i den nye Ordning, men blot fører et af Hovedprincipperne videre frem, ja, det er alt sammen drøftet her i Udvalg. Vi har endelig i Øjeblikket en fuldkommen regelmæssig Organisation til Drøftelse af udenrigspolitiske Spørgsmaal, nemlig det udenrigspolitiske Nævn. Jeg kan da ikke se rettere end, at er der noget Forslag, der tager Sigte paa at oprette en overflødig Kommission, at tilvejebringe en overflødig ny Form for en Diskussion Partierne imellem, saa er det det Forslag, der er fremsat fra det konservative Folkepartis Side. Men dette, at vi finder denne bestemte Drøftelsesform overflødig og ørkesløs, er virkelig ikke noget Udtryk for, at vi ikke tør lade denne Sag undersøge til Bunds. Jeg har tilbuddt at stille til Raadighed alle de Oplysninger, man fra anden Side maatte ønske; vi kan da tage Diskussionerne i det udenrigspolitiske Nævn, og vi kan derfra faa dem her ind i Salen, og jeg tror oprigtig talt ikke, at det ærede Medlem vil faa noget Indtryk under nogen af disse Drøftelser af, at der findes blot fjerneste Tvivl hos os med Hensyn til Rigtigheden og Holdbarheden af vort Standpunkt.

Holstein: Den konservative Folketingsgruppes Ønske om en upartisk og saglig Klarlæggelse af Danmarks internationale Stilling med særligt Henblik paa Folkeforbund og Kellogg-Pagt er jo blevet mødt med Mishag og Afvisning, ikke blot fra de to Regeringspartier, men ogsaa fra Partiet Venstre. Den højtærede Udenrigsminister hævder, at alt paa det paagældende Om-

raade foreligger fuldstændig klappet og klart, og skulde der være Tvivl og Uklarhed i en enkelt konservativ Sjel, saa er den højtærede Udenrigsminister, har han erklæret, til Disposition med Forklaringer og Opklaringer og med sin stærke og faste Tro paa sine militærpolitiske Anskuelsers Rigtighed. Det er jo overmaade betryggende. Det er en Betryggelse, som man fra konservativ Side selvfølgelig ikke bør underkende, at den højtærede Udenrigsminister stiller sig saaledes, men jeg synes alligevel, at man med Fortidens Erfaringer for Øje ikke uden Grund fra konservativ Side kunde ønske en noget mere omfattende Klarlæggelse end den, den højtærede Udenrigsminister selv er i Stand til at give, saa meget mere som Venstres ærede Ordfører (Moltesen) jo afviser det konservative Krav med en Henvisning til, at Politikere nu en Gang ikke er i Stand til at drøfte saadanne Emner upartisk og uhildet, og at det derfor er ørkesløst at tage Spørgsmaalene op mellem Partierne indbyrdes. Ja, jeg maa jo sige, at det er en meget streng Opfattelse, den ærede Ordfører for Venstre der gør gældende, og hvis den skulde tages alt for bogstaveligt, var det i Grunden overhovedet ørkesløst at diskutere Spørgsmaalene, for saa var Resultatet altid paa Forhaand givet i alle Sager af denne Beskaffenhed og Diskussion følgende ganske spildt. Naar man fra Venstres Side indtager det Standpunkt, at det rent individuelle, partimæssige, subjektive Hensyn for Partiernes Vedkommende i saa høj Grad vil gøre sig gældende under Drøftelsen af den Art Sager, synes jeg i øvrigt, det vilde være rimeligt at rejse Krav om, at Partierne søgte indbyrdes Forhandling for i det mindste at faa præciseret klart for Offentligheden ogsaa deres subjektive Stilling til Spørgsmaalet. Jeg beder den ærede Ordfører for Venstre ikke glemme, hvad det var for et militærpolitisk Grundlag, Venstre gik til Valg paa for et Aar siden, for det var jo den Grundbetragtning.....

Formanden: Dette ligger fuldstændig udenfor det foreliggende Forslag.

Holstein: Jeg skal dertil sige, at i den højtærede Udenrigsministers Regeringsorgan, „Politiken“, stod der i Gaar i en ledende Artikel at læse følgende: at Aarsagen til, at de Konservative havde stillet dette Forslag til Beslutning, var Ønsket om at standse Afrustningspolitikken, det var et Modtræk mod Afrustningspolitikken. Endvidere hævdede Regeringsorga-