

108. Møde.

Lørdag den 5. April Kl. 1.

Formanden: I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Formanden for det af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 45 nedsatte Fællesudvalg til Valg af Medlemmer til Kommissioner og Hverv, at Fællesudvalget har valgt:

Folketingsmand	Bjerring,
—	Andreasen (Næstved),
—	Knud Hansen,
Landstingsmand	Albert Jensen,
—	Lewinsky,
—	Laurits Knudsen,
Folketingsmand	Slebsager,
—	Pinstrup,
—	Elgaard,
Landstingsmand	Thomas Larsen,
—	Stensballe,
—	Godskesen,
—	Tvede og

fhv. Landstingsmand Jørgen Hald til Medlemmer af Jernbaneraadet for Tiden fra 29. Juli 1930 til 28. Juli 1935 samt

Bogtrykker Rosendal, Esbjerg, til Medlem af Landsoverskatteraadet for Tiden fra 1. April til 31. December d. A. i Stedet for Redaktør Jeppe Pedersen, Aalborg, der efter Ansøgning er fritaget for nævnte Hverv, og endelig

Sogneraadsmlem, Tømrer Hans Hansen, Usserød, til Stedfortræder i Overskyldraadet for Tidsrummet indtil 30. Juni 1933 i Stedet for Folketingsmand J. P. Olufson, der er valgt til Medlem af Raadet.

De to første Sager paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Ratifikation af den i Genève den 24. Marts 1930 afsluttede internationale Handelskonvention med tilhørende Protokol og

Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende et af den internationale Arbejds-konference i Genève i Aaret 1921 vedtaget Udkast til Konvention angaaende Landarbejderes Forenings- og Organisationsret.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at disse to Forslag til Rigsdagsbeslutning underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg dette Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget. (Af Christmas Møller).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6612).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Beslutning sattes til Forhandling.

Forslagsstilleren (Christmas Møller): Da jeg sluttede min Anbefaling af Forslaget til Beslutning, anmodede jeg det høje Ting om at give Forslaget en hurtig og velvillig Behandling. Det kan jo ikke bestrides, at Behandlingen har været hurtig, det kan mere bestrides, at den har været velvillig. Man har fra de andre Partiers Side ikke villet være med til dette Forslag, skønt det forekommer mig, at vi fra vor Side gennem de Betragtninger, vi anstillede, gav gode Argumenter for, hvor nødvendigt det var at komme til Klarhed over hele dette Spørgsmaal. Jeg skal ikke her ved anden og sidste Behandling, saaledes som der i og for sig kunde være god Grund til, komme med saa overordentlig mange Betragtninger over hele den Maade, hvorpaa dette Spørgsmaal er blevet behandlet, efter at vi havde haft første Behandling her i Tinget. Der har været talt om, at de Konservative krævede Klarhed for at skabe Uklarhed, og jeg har navnlig set, at det moderate Venstre i høj Grad har ekscelleret heri ved en næsten stereotyp Overskrift i dets Presse. Hvis jeg saa spørger Venstres ærede Ordfører, om man da vil erklære, at der er fuldkommen Klarhed paa dette Omraade, eller sige, at der er Klarhed blot mellem Partiet Venstre og Radikale og Socialdemokrater paa dette Omraade, saa tror jeg, man fra Venstres Side vil erkende, at det er der ikke.

Jeg vil gerne, inden dette Forslag til Beslutning finder sin endelige Afgørelse her i Tinget, have Lov til at minde om en for saa vidt ganske tilsvarende Situation, der forelaa her i Rigsdagen for godt en halv Snes Aar siden, i Samlingen