

[Madsen-Mygdal.]

længelse, og der maa før eller senere skabes en virkelig Ordning og en konsekvent Lovgivning vedrørende Udstykningen her i Landet, saa jeg kan anbefale ærede Medlemmer at stemme for disse 4 Ændringsforslag.

**Ulrich:** Jeg skal afholde mig fra at komme ind paa en større Jorddebat ved denne Lejlighed, da jeg mener, det er ganske overflødigt, naar hele den store Jordreform ikke kommer til Behandling her i dette høje Ting. Vi vil sikkert i næste Samling faa Lejlighed til at faa en af disse dagelange Jorddebatter, som vi har haft mangfoldige Gange, og som vi sikkert ikke undgaar at faa ogsaa i Fremtiden. Jeg skal kun om det foreliggende Forslag sige, at det har ikke vor Interesse. Vi ønsker Jordspørgsmaalet løst paa en saadan Maade, at man har en Lov, hvorefter man udstykker Jorden her i dette Land, og de Retningslinier, vi ønsker fulgt, har vi angivet i de Ændringsforslag, vi i Udvalget har stillet til Forslaget om Jordreformen. Vi har ikke, saadan som Partiet Venstre har gjort det, stillet noget af disse Ændringsforslag her, fordi vi har ment det overflødigt paa nærværende Tidspunkt.

Naar der nu tales om, at hele Udstykningen gaar i Staa, maa jeg sige, at det er ikke Tilfældet. Udstykningen gaar slet ikke i Staa. Den gamle Husmandslov har en Bevilling paa over 8 Mill. Kr., der virker i dette Aar, og der vil altsaa blive udstykket efter denne Lov i denne Sommer. Og til næste Aar — ja, saa skal Andragenderne selvfølgelig nok være inde, naar vi naar til Efteraaret, men det kan de jo godt komme, fordi der ingen Bevilling er til næste Aar; den Bevilling kan jo komme, naar Rigsdagen kommer sammen til Efteraaret, dersom man ellers enes om at udarbejde en saadan Jordreform. Og der er ogsaa noget, der hedder, at man udstykker Jord gennem Udstykningsforeninger, saa der er saamænd ikke nogen Udsigt til, at man af den Grund skulde behøve at være bekymret for, at denne Lov blev standset.

Vi kan ikke tiltræde dette Lovforslag, fordi man fra Regeringspartiernes Side har knyttet et Krav om at faa 4 Mill. Kr. af Jordfondens Midler til Indkøb af Jord til Udstykning til Statsfæste. Vi anser dette for at være ganske forkasteligt; vi ønsker, at disse Penge skal anvendes paa en anden Maade, hvad der fremgaar af de Ændringsforslag, vi har stillet til hele Jordreformen, men som jeg ikke her skal komme ind paa.

Det ærede Medlem, der talte for Socialdemokratiet (Larsen [Bjerrel]), omtalte Resultatet af sidste Valgdag og vilde ligesom kalde et Billede af den kommende Valgdag frem. Vi skal ikke have det allermindste imod, hvis Forhandlingerne om Jordreformen skulde resultere i, at man ønsker at komme ud og spørge Vælgerne til Raads om dette Spørgsmaal; et saadant Valg er vi klar til at tage, naar som helst Regeringspartierne ønsker det. Det ærede Medlem talte om det spinkle Flertal oppe i Landstinget. Jeg vil gerne minde det ærede Medlem om et gammelt Ord, der siger, at man ikke skal slaa med Sten, naar man bor i et Glashus, for det nuværende Flertal i Folketinget er jo ogsaa kun spinkelt, og jeg ser ikke anderledes paa det, end at dette Flertal meget let vil kunne forandres til et Mindretal ved det kommende Folketingsvalg. Jeg ønsker, som sagt, kun at benytte Lejligheden til at sige, at for et sadant Valg frygter vi ikke, og i Særdeleshed frygter vi det ikke, dersom vi skal gaa ud til Valg paa et Spørgsmaal som Jordreformen og lade Befolkningen træffe Afgørelse heraf.

Det ærede Medlem, der talte for Partiet Venstre (Madsen-Mygdal), mente, at man gennem de Ændringsforslag, som Partiet Venstre har stillet, vilde stille Udstykning efter den gamle Husmandslov og Statsfæste lige, idet Fordelene vilde blive de samme, men det maa hero paa en Misforstaaelse hos Venstre. Vilkaarene bliver ikke ens ved disse Ændringsforslag, saa længe § 5 i Lov Nr. 557 af 4. Oktober 1919 eksisterer. Først naar denne Paragraf bliver forandret, kan der blive Tale om økonomisk Ligestilling; saa længe Statsfæsterne faar en ganske overordentlig stor Fordel derigennem, at man ved Omvurdering af disse Ejendomme ikke maa tage Hensyn til de Forbedringer, disse Brug er undergaaet, medens dette i udstrakt Grad sker overfor private Ejendomme, er der overhovedet ikke Tale om Ligestilling paa det skattemæssige Omraade.

Vi er derfor ganske kolde overfor de første 4 Ændringsforslag og maa stemme imod Underændringsforslaget og Ændringsforslaget under Nr. 5.

**Andreassen (Førsinge):** Ogsaa jeg skal undlade at komme ind paa en større Udredning angaaende Jordlovene, eftersom det Arbejde, vi har udført hele Vinteren igennem i Udvalget, jo ikke er tilendbragt endnu, men paa den anden Side vil jeg gerne knytte en ganske enkelt Bemærkning til det af Partiet Venstre stillede Underændringsfor-